

prenden inmuebles sea oponible a terceros interesados, ha quedado sin sustento normativo al ser derogada la ley 17.417 por la ley 22.231 (Sumario 15997 de la Base de Datos de la Secretaría de Jurisprudencia de la Cámara Civil, Boletín 12/04).

**4.** En la actualidad, el único procedimiento válido para acordar publicidad a la cesión de derechos hereditarios y, por ende, tornarlos oponibles frente a terceros, en la jurisdicción local, es la agregación en el expediente sucesorio del respectivo instrumento.

**5.** Conforme lo normado por el art. 3270 del Código Civil, cabe

consignar que, operada la cesión, el bien dejó de pertenecer al tradens, por lo que resulta incorrecta su inclusión como integrante de su acervo hereditario. Por ende, ningún título sobre dicho inmueble puede considerarse transmitido como consecuencia del testamento que hiciera. Lo propio ocurre en cuanto al "modo", desde que la causante, al no tener la posesión del bien, mal podía a través de su manda testamentaria transmitirla. M.M.F.L.

**55.252. CNCiv., sala K, noviembre 8-2007. - S., M. C. c. Z., G. D. s/cumplimiento de contrato.**

## Tentativa\*

**Desistimiento: no configuración; adulteración de documento público y estafa.**

**1.** Corresponde confirmar el auto de procesamiento sin prisión preventiva por considerarlo prima facie responsable de los delitos de adulteración de documento público (DNI) y estafa, en grado de partícipe necesario y de tentativa, sin que pueda prosperar la defensa aducida de desistimiento (art. 43, cód. penal), pues de los hechos se puede colegir que no existió desistimiento voluntario, por cuanto la tentativa de estafa contra la entidad bancaria se frustró en oportunidad en que las dos empleadas

bancarias -en espacios temporales diversos- sospecharon de la autenticidad del documento suministrado por el procesado, motivando el llamado a la autoridad policial.

**2.** La circunstancia de que el imputado haya retrotraído su voluntad delictiva no gravita en el presente, porque el marco cognitivo de la causa autoriza a afirmar que su desestimiento tuvo como móvil la percepción de que su engaño había sido detectado por terceros y, por ende, de que su responsabilidad

(\*) El Derecho, 3/06/08.

estaba quedando claramente expuesta, por lo que dicha conducta debe enmarcarse en la denominada "tentativa acabada", donde el autor ha hecho todo lo que tenía que hacer de acuerdo con su proyecto, pero el resultado no se ha producido todavía, sólo a causa de

una circunstancia externa (según el voto del doctor VALLEFÍN). A.L.R.

**55.329 - CFed. La Plata, sala III, septiembre 18-2007. - M., A. L. N. s/falsedad documental (causa nº 4063/2006).**