

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**REACTIVACIÓN DE SOCIEDADES(\*) (696)**

CARLOS NICOLÁS GATTARI

**SUMARIO**

Ponencia. 1. Corriente negativa. 2. Corriente positiva. I. Concepto de reactivación. 3. Definición. 4. Sujetos. 5. Fines. 6. Objeto material. 7. Objeto formal. II. Principios que la fundamentan. 8. Principio de conservación. 9. Interpretación negativa. 10. Interpretación positiva. 11. Libre aceptación. 12. Principio de identidad. 13. Identidad y conservación. Importancia notarial. III. Casuística (Continuación y cambio). 14. Novedad y caracteres. 15. Continuación. 16. Continuación excluida. 17. Cambio. IV. Casuística (optimización). 18. Subsanación de vicio. 19. Confirmación en la S.C.A. 20. Avenimiento, concordato en caso de quiebra (94, 6). 21. Fusión revocada o rescindida. 22. Decisión contraria de los socios. 23. Expiración de término. 24. Posible inseguridad de notificación en la prórroga. V. Condiciones de la reactivación. 25. Posibilidad y realidad. 26. Perjuicios reales en la negativa. 27. Sanción absurda. Apéndice: diferencias entre prórroga y reactivación. 28. No tienen relación entre sí. 29. Concepto temporal. 30. Actividad. 31. Responsabilidad solidaria e ilimitada. 32. Reactivación y plazo.

**PONENCIA**

1. La reactivación es aquel instituto jurídico que consiste en la decisión de los socios o resolución de asamblea extraordinaria de conservar el giro de una sociedad comercial, en condiciones de disolverse, disuelta, en transformación o viciada en su constitución.

2. El principio básico de la reactivación es el de conservación de la empresa. Inspira todo el articulado de la ley, aun cuando no haya disolución, y particularmente se aplica en caso de disolución, todo según el aforismo *Magis valeat, quam pereat*.

3 La personalidad de la sociedad reactivada es idéntica a sí misma; ni cambia ni tampoco disminuye, pues la personalidad no puede cuantificarse y ser concepto unívoco. La sociedad antes de la disolución, en liquidación y luego de la reactivación es exactamente igual.

4. Hay tres clases de reactivación, y sus caracteres diferenciales son: a) continuación: aun dándose las condiciones, la disolución no se produce; b) optimización: la disolución producida queda sin efecto; c) cambio: la disolución se produce por declaración de ciencia y queda su efecto por declaración de voluntad.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

5 La reactivación se aplica a los casos de disolución. Pero no está limitada a ellas; también abarca los casos en que existen condiciones de disolución, sin que se produzca, en la transformación y cuando la sociedad está viciada en su constitución.

6 Como en todo el articulado de la ley, la reactivación es posible si se protegen los derechos de la sociedad, de los socios y de los terceros. La inscripción tardía de una prórroga puede ser tan insegura como la reactivación en caso de vencimiento de término: depende de los hechos.

7. Prórroga y reactivación no tienen relación entre sí. La posición de las sociedades, su actividad y la de sus directivos es diferente antes, durante y después de la prórroga y de la reactivación.

Así como el plazo que media entre la constitución de la sociedad y su inscripción es totalmente vital, del mismo modo resulta serlo el de su disolución porque ambos son períodos que transitan, sin excepción, todas las sociedades en general (VII, 2).

### **1. Corriente negativa**

Para una corriente la disolución impide la vuelta a la actividad social; necesariamente debe haber liquidación. Su fundamento exclusivo es de carácter unidimensional: el normológico; la ley dice que la sociedad en liquidación conserva su personalidad a ese efecto (101), esto es, para liquidarse.

Recuerda esta interpretación aquello de dura lex, sed lex. Lástima que sea sin beneficio para nadie y con perjuicio para muchos, con lo cual se plantea una vez más el profundo dilema jurídico: ¿es el hombre para la ley?, ¿o es la ley para el hombre? ¿En lo jurídico existe una sola dimensión: la normología? ¿No constituyen también dimensiones vitales y palpitantes el hecho humano y la justicia correctiva ?

### **2. Corriente positiva**

Como en el Evangelio, sostengo que "el sábado está hecho para el hombre, y no el hombre para el sábado" (Mc. II, 27). En consecuencia, me incluyo en la corriente que admite la reactivación de la sociedad porque es vitalista. Además estimo que el legislador ha dejado una laguna y es posible interpretar que el artículo 94 LS sobre disolución contiene 108 elementos fundamentales para concluir la reactivación.

Tratare este breve esquema en cinco capítulos: I. Concepto de reactivación. II. Principios que la fundamentan. III. Casuística (Continuación. Cambio). IV. Casuística (Optimización). V. Condiciones.

En apéndice, concisa referencia a las diferencias entre prórroga y reactivación, tema que trato aun cuando sostengo no debe serlo en especial; por eso, la ubicación en algo accesorio: el apéndice.

## **I. CONCEPTO DE REACTIVACIÓN**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

A las diversas definiciones de los autores me permitiré añadir una más, no por el prurito de hacerlo, sino porque en ella se incorporan algunos elementos que amplían la casuística. La LS permite concluir con más firme convicción que, protegidos los terceros, los socios y la sociedad, la corriente minoritaria amaga con una espada vacía: la forma por la forma misma (III, 3 Final)

### **3. Definición**

La reactivación consiste en la decisión de los socios o resolución de asamblea extraordinaria de conservar, con distintas modalidades, el giro social de una sociedad comercial en condiciones de disolverse, disuelta, en transformación o viciada en su constitución.

### **4. Sujetos**

Así, pues, los sujetos de la reactivación son ya los socios, ya la asamblea extraordinaria (art. 244 LS). Omito considerar un tema que, aunque trascendente, es más bien de tipo doctrinario: que el acto sea de naturaleza corporativa y unilateral - lo que ha sido negado por algunos - o personal de los socios o de ambos a la vez.

De cualquier manera, son necesarias declaraciones de voluntad que constituyen un negocio jurídico, precisamente el de reactivación. Las declaraciones de ciencia, relativas a hechos y acontecimientos, pueden prestar el fundamento para aquéllas e inclusive en algún caso son necesarias, pues es la única manera de determinar una situación que produce disolución. (art. 94, 3/4 LS).

### **5. Fines**

Entiendo que se trata del principio fundamental y básico de conservación de la empresa, el cual inspira todo el articulado de la ley y particularmente lo relativo a la disolución (EM, secc. XII, N° 11). Una vez reactivada, a la sociedad le es posible conservar su plena actividad económica, conforme a su tipo.

Creo que de la misma norma legal se pueden concluir tres casos o modalidades de conservación: a) continuación; b) cambio y c) optimización. Estas especificaciones son necesarias porque responden a diferentes situaciones, tienen un tratamiento distinto y muestran bien a las claras que la reactivación no se aplica sólo a disolución.

### **6. Objeto material**

La reactivación recae sobre el giro de una sociedad comercial. Supónese que ese giro por causas que emergen de la ley ya no es igual que el que tenía, inclusive que ha sufrido cierto cambio en su legitimación. De lo contrario, carece de sentido sostener la reactivación.

Asimismo, como se trata de sociedad comercial, debe hallarse tipificado.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

¿Resultaría interesante en algún momento abocarse al estudio de las sociedades de hecho y de las sociedades de los tipos autorizados que no constituyen regularmente (21/22 LS) porque también ellas pueden disolverse ? ¿ Podrían reactivarse ?

### **7. Objeto formal**

El punto de vista calificante de la reactivación es la situación de la sociedad: en condiciones de disolverse, disuelta, en transformación o viciada en su constitución. Pretendo - se ve - que la reactivación no es un medio limitado a revocar la disolución, como sostiene la mayoría de los autores.

También abarca otros supuestos, como el de transformación que no produce disolución: igualmente hay algunos incisos del art. 94 en los que se prueba que la reactivación se anticipa a la disolución y la impide. Por último, si es posible erradicar vicios que provocan la anulabilidad o la nulidad, la reactivación permite recomponer la vitalidad de tales sociedades.

## **II. PRINCIPIOS QUE LA FUNDAMENTAN**

### **8. Principio de conservación**

La conservación de la empresa inspira todo el articulado de la ley, particularmente la sección XII, relativa a la resolución parcial y a la disolución, y más concretamente en el art. 94. Se establece así una solución técnica análoga a las que en materia de interpretación de contratos de cambio establece el art. 218 del Código de Comercio, especialmente en el inc. 3º (EM, Nº 11).

¿Y qué dice el artículo citado ? "Siendo necesario interpretar la cláusula de un contrato, servirán para la interpretación las bases siguientes ... inc. 3º: Las cláusulas susceptibles de dos sentidos, del uno de los cuales resultaría la validez, y del otro la nulidad del acto, deben entenderse en el primero".

Todo el art. 94 e inclusive algunos más se pueden interpretar aceptando el sentido vitalista de la reactivación, en favor de la conservación de la actividad societaria, en su triple manifestación de continuación, cambio y optimización, para no caer o para dejar sin efecto la disolución.

Ahora bien, el art. 100 dice: "En caso de duda sobre la existencia de una causal de disolución, se estará en favor de la subsistencia de la sociedad". En este punto la EM expresa los fundamentos que he transcripto en el párrafo que antecede.

### **9. Interpretación negativa**

Pero hete aquí que algunos intérpretes niegan que "el principio de conservación de la empresa pueda servir de fundamento para sostener la posibilidad legal de reactivar una sociedad de plazo vencido, porque dicho principio es de aplicación "en caso de duda sobre la existencia de una causal de disolución" y el vencimiento del plazo es, sin ninguna duda, una causal de disolución" (I, Nº 10, pág. 759, y concordante III, Nº 4).

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

La aplicación no me parece correcta ni en el caso de expiración de término (94, 2) ni en ninguna de las otras causas de disolución. En efecto, el principio de conservación no se aplica solamente en caso de duda de una causal de disolución. Dicho principio se aplica en todo el articulado de la ley, aun cuando no haya disolución, pero particularmente en caso de disolución.

### **10. Interpretación positiva**

Precisamente la LS y la EM aplican el principio de conservación de la empresa siempre y también en los casos en que hay causal de disolución. Porque en efecto, así como el vencimiento del plazo es, sin ninguna duda, una causal de disolución, también sin duda son causales de disolución: la decisión de los socios, el cumplimiento de la condición, la consecución del objeto, la pérdida del capital, la declaración en quiebra, la fusión, la reducción a un socio, la sanción firme (94, 1 - 3/9).

Cosa curiosa: no existe ninguna duda de que en todos esos casos exista causa de disolución y, precisamente, por ello, se aplica de modo particular el principio de conservación. Cuando no hay disolución, el principio opera, cae por su propio peso (estamos en la validez), pero adquiere fuerza principal cuando hay duda (posibilidad de nulidad).

Ahora bien, las causas expresadas por la ley ponen en condiciones o provocan la disolución. Pero siempre debe estarse por el principio de conservación: *Magis valeat, quam pereat*.

### **11. Libre aceptación**

Pero hay causas previstas por los socios (art. 89) y aun por la ley (art. 94, 3/4: cumplimiento de la condición, consecución del objeto) que podrían provocar duda: en tales casos, no hay que estar por la nulidad sino por la validez, ni por la liquidación, sino por la reactivación. En la duda no se puede permitir algo desfavorable, a menos que sea libremente aceptado. También juega aquí aquello del *in dubio pro reo*, o sea, *in dubio, pro societate*.

Con este principio, en modo alguno se lesionan la libertad individual ni el principio de la autonomía de la voluntad, esto es, en caso de duda los socios pueden decidir y la asamblea extraordinaria resolver la disolución.

¿Qué fija la ley? Una pauta para resolver una duda de interpretación, y lo hace en favor de la perduración de la sociedad (EM, Sec. XXX, art. 100).

La reactivación resulta, pues, la más concreta aplicación del principio de conservación de la empresa que inspira todo el articulado de la ley (I, 9).

### **12. Principio de identidad**

La personalidad de la sociedad reactivada no cambia y tampoco se disminuye. Así como he sostenido que la sociedad antes de su inscripción tiene personalidad plena (VII, 15), también ahora la sostengo, aun en el caso

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

de que hubiera causas de disolución o liquidación, porque la personalidad no puede cuantificarse.

La personalidad de la sociedad que se disuelve no difiere para nada de la personalidad de esa misma sociedad antes de su disolución. Y si fuere reactivada - hipótesis en estudio - nada variaría: la personalidad en estos estadios es exactamente la misma; hay identidad antes y después de la disolución, porque la personalidad es concepto unívoco (II, N° 6).

Es que el presupuesto lógico y óptico en el escorzo jurídico de la reactivación implica sea la misma sociedad. No es admisible pensar que la sociedad reactivada sea distinta de la disuelta, mucho menos si no se disolvió a pesar de estar en condiciones y menos todavía si se halla viciada: este último punto lo prueba definitivamente; sería absurdo trasladar la nulidad a otro ente societario, como absurdo es que la reactivación provoque su cambio entitativo.

### **13. Identidad :v conservación. Importancia notarial**

El principio de identidad no deja de ser, en este aspecto. un desarrollo del principio de conservación. En efecto, malamente podría mantenerse la sociedad reactivada, si tal fenómeno provocara el cambio de personalidad. En consecuencia, la identidad de la personalidad emana del principio de conservación.

Como destaca Drucaroff. este principio de identidad es importante en el ámbito notarial porque el ente disuelto. que se reactiva, sigue siendo titular de los bienes adquiridos en instrumento notarial o por vía judicial. La reactivación. que en muchos casos se hará por escritura pública, no provoca ningún cambio de titularidad registra (III, 5).

A lo sumo será conveniente enviar el instrumento de reactivación para que se tome nota marginal del dominio, o bien mencionar los títulos en el instrumento de reactivación. También puede ser oportuno realizar acta notarial en la cual se documentan los títulos, bienes e inscripciones de la sociedad reactivada.

Por último, en el mismo acto dispositivo, como justificativo de la personería. deberá mencionarse el contrato constitutivo originario. bajo cuyo régimen supónese realizada la adquisición. y el instrumento notarial de reactivación para notificar al registro de tal hecho Este aspecto prueba una vez más la importancia capital que en nuestra profesión tiene interpretar que hay identidad entre sociedad disuelta y reactivada.

## **III. CASUÍSTICA (CONTINUACIÓN Y CAMBIO)**

Una vez desarrollado el concepto de reactivación y buscado su fundamento, corresponde nos refiramos a la clasificación. Veremos que el principio básico de conservación se manifiesta en tres modalidades que pueden colegirse de la propia LS. Ellas son: continuación, cambio y optimización.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

#### **14. Novedad y caracteres**

Ningún autor ha realizado esta división y, sobre la base de la unidad del art. 94, trata la casuística de los incisos y los casos de reactivación como si fueran iguales. Hay alguno que inclusive rechaza el principio de conservación y eleva la continuación a principio, siendo así que es sólo una modalidad.

Los caracteres fundantes que dan origen a la clasificación de los modos de reactivación son: a) en la continuación, la disolución no se produce, a pesar de darse las condiciones de la misma; b) en la optimización, la disolución producida, la nulidad o anulabilidad quedan sin efecto; c) en el cambio, se precisa de una declaración de ciencia para fijar los hechos que provocan la disolución, pero ésta puede quedar sin efecto, mediante una declaración de voluntad.

#### **15. Continuación**

Los casos son tres: a) el reintegro total o parcial del capital o su aumento, acordado por los socios, en caso de pérdida del capital social (96) . En esta circunstancia, la disolución establecida como causal (94, 5), no se produce, por lo cual la sociedad continúa su vigencia total.

b) La regularización oportuna en los casos de reducción a un socio (93 y 94, 8), o por falta de socio comanditado en las comanditas simples (140) o del administrador en las de capital e industria (145), impide la disolución de la sociedad, que no se produce, por lo cual la vida de ésta se conserva plena.

c) La transformación consiste en que la sociedad adopta otro de los tipos previstos, por lo cual pierde el de su propia constitución (74). Pero la decisión puede ser dejada sin efecto en determinadas condiciones (80). No se disuelve la sociedad ni se alteran sus derechos y obligaciones (74).

Hay dos casos en que la transformación es necesaria opcionalmente para permitir la continuación de la empresa tal como se constituyó. Se da en la sociedad entre cónyuges (27 - 2), y en la regularización por falta de socio comanditado o del administrador (140 - 145). Si se transforma, en la primera hipótesis no es necesario ceder la parte y en la segunda no se produce la disolución.

La característica de estos casos de continuación es que, si bien la sociedad se halla en condiciones de disolverse, la disolución no se produce porque no cae en ella. En consecuencia, tenemos aquí casos de reactivación - admitidos por los autores que tratan el tema -, cuya causa no es la disolución, razón por la cual el concepto que algunos dan debería ampliarse.

#### **16. Continuación excluida**

Hay otro caso de continuación, pero es diferente. La ley 19551 titula "Continuación de la empresa", a la sección II, capítulo IV; "Incautación,

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

conservación y administración de los bienes", del título III, "Quiebra". En esta sección - dice la EM, N° 96 - se incluye otra de las novedades fundamentales del proyecto.

Se ha incluido una serie de disposiciones dirigidas a instrumentar el principio de conservación de la empresa... y lo reitera luego, añadiendo otra causa más para fundarlo: mantener la fuente de trabajo de los dependientes de la empresa. Y es tan importante que el síndico puede continuar de inmediato con la explotación . . . buscando el interés de los acreedores y la conservación del patrimonio (182 LQ).

El juez, por su lado, puede disponer de oficio la continuación de la empresa, cuando así lo aconsejen el interés de los acreedores y la conservación del patrimonio (182 LQ). El síndico, a su vez, debe informar sobre la posibilidad de continuar la explotación dentro de los 40 días corridos desde la sentencia declarativa en todos los juicios de quiebra (183 LQ).

¿Esta continuación puede incluirse en los casos de reactivación? Estimo que no. En efecto, si la reactivación - como concepto - depende de la decisión de los socios o resolución de asamblea extraordinaria y esta continuación de la ley de quiebras es decidida por el síndico o por el juez, al no tratarse de voluntad corporativa o de los integrantes de la sociedad, no es emitida por disposición autónoma, sino heterónoma.

### **17. Cambio**

Otra clase de reactivación es la que surge de los cambios como modalidad de la conservación; son los menos, y ofrecen un escorzo muy particular. Son dos: a) si se cumplió la condición a que se subordinó la existencia de la sociedad (94, 3) puede tomarse la decisión de remover tal condición; y b) si la sociedad logró su objeto o le resulta imposible lograrlo (94, 4), nada debe impedirle lo cambie.

Pero, ¿cómo sabemos que la condición se cumplió o que se logró o no el objeto? En estos casos, que llamo de conservación por cambio, la disolución no se produce automáticamente. Aunque de hecho se haya cumplido la condición o se haya logrado el objeto y mucho más si no se logra, es necesaria una declaración de ciencia que informe tales circunstancias.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**Endnotes**

**1 (Popup)**

Del premio de Aurora, de Rolandino Passaggeri, con adiciones de Pedro de Unzola, versión castellana de Víctor Vicente Vela y Rafael Núñez - Lagos, II Congreso Internacional del Notariado Latino, Madrid, 1951.

**2 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 771, pág 493.

**3 (Popup)**

J.A., N° 5184, 7/1/81, pág. 16.

**4 (Popup)**

Diario de Sesiones Cámara de Diputados, año 1913, III, págs. 568/69.

**5 (Popup)**

N° 1144 de 6/12/881, art. 198, y N° 1983 de 2/11/886, art. 208.

**6 (Popup)**

Este artículo fue corregido por el Congreso al hacer la edición oficial del Código dispuesta por la ley 1196, precediéndolo de las palabras "Bajo pena de nulidad", que no contenía el proyecto de Vélez Sársfield, declarado auténtico por las leyes 340 y 527.

**7 (Popup)**

Rafael Núñez - Lagos, "El documento medieval y Rolandino", prólogo a la traducción de Aurora, de Rolandino Passaggeri, con las adiciones de Pedro de Unzola, traducción de Víctor Vicente Vela y Rafael Núñez - Lagos, Madrid, 1950, pág. XLIII; ed. Universidad Notarial Argentina, La Plata, 1968, pág. 87.

**8 (Popup)**

Partida III, título 54, ley 18.

**9 (Popup)**

Antonio Teixeira de Freitas, Esboço, art. 728.

**10 (Popup)**

El acto notarial público. Primer punto del temario del citado VI Congreso de Canadá de 1971, pág. 165.

**11 (Popup)**

José María Mustápitch, Tratado de Derecho Notarial, t. I, pág. 230.

**12 (Popup)**

Reglamento Notarial español, decreto N° 2310 de 22/7/967, Madrid, 1971 pág. XXXV.

**13 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Agustín Vicente Gella, conferencia del Cursillo del Colegio Notarial de Barcelona, 1954.

**14 (Popup)**

Rafael Núñez - Lagos, "Los esquemas conceptuales del instrumento público", II Congreso Internacional del Notariado Latino, Madrid, 1950, t. I, pág. 7.

**15 (Popup)**

Rafael Núñez - Lagos, "Hechos y derechos en el documento público", Universidad Notarial Argentina", La Plata, 1969, N° 140, pág. 141.

**16 (Popup)**

C. Aubry - C. Rau, Cours de droit civil français, París. 4ª ed., año 1875, t. 7, párrafo 670, N9 2, pág. 122.

**17 (Popup)**

C. Demolombe, t. XXI, págs. 269 y 293.

**18 (Popup)**

Troplong, t. III, Nros. 1533 y 1550.

**19 (Popup)**

14/2/872, Sir. 72, 1, 5; Pau, 9/1/867, Sir. 68, 2, 265; París, 16/1/874, Sir. 74, 2, 137.

**20 (Popup)**

Merlín, Rep. "Testament", Sec. II, párrafo 3, art. 2, N° 3, cuestión 1 y 2.

**21 (Popup)**

Troplong, III, 1561.

**22 (Popup)**

C. Demolombe, Cours du Code Napoléon, Traité des donations et des testaments, XXI, No 241, pág. 255, art. 972.

**23 (Popup)**

Dimante, t. IV, No 117 bis, II.

**24 (Popup)**

José Máximo Paz, De las escrituras públicas, Lectura de la escritura, Cap. XVI, pág. 241.

**25 (Popup)**

Salvador Fornieles, Tratado de las sucesiones, t. II, N° 360, pág. 253.

**26 (Popup)**

Carlos Emérito González, Teoría general del instrumento público, Lectura, pág. 333.

**27 (Popup)**

José María Mengual y Mengual, Elementos de derecho notarial, Barcelona, 1934, t. II, vol. III, pág. 146. A) Redacción de las escrituras públicas. B) Su contenido. C) Lectura y firma.

**28 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Argentino I. Neri, Ciencia y arte notarial, 1945, t. I, págs. 66 y 407.

**29 (Popup)**

Héctor Lafaille, Sucesiones, t. II, pág. 255, N° 353 in fine.

**30 (Popup)**

Juan A. y Luis S. Capelli, Repertorio de Jurisprudencia notarial, Buenos Aires, 1937, Testamentos, pág. 43, N° 49.

**31 (Popup)**

José Savransky, "El acto notarial público", VI Congreso, Montreal, Canadá, 1961, pág. 146.

**32 (Popup)**

Raymundo M. Salvat, Tratado de Derecho Civil argentino, Parte General, de. 1925, pág. 835, N° 2048, lectura de la escritura.

**33 (Popup)**

Juan Baldana, Derecho Notarial argentino, ed. 1946, t. III, pág. 701, y t. IX, pág. 237.

**34 (Popup)**

Leandro M. González, El notariado argentino. Auxiliar del escribano de registro, 2° ed., año 1893, t. I, pág. 283.

**35 (Popup)**

Carlos A. Pelosi, El documento notarial, Astrea, Bs. As., 1980, pág. 225.

**36 (Popup)**

J.A., t. 26, pág. 125.

**37 (Popup)**

J.A., t. 51, pág. 727.

**38 (Popup)**

Colegio de Escribanos, Expedientes de Inspección, Testamento, artículo 3658.

**39 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 710, año 1970, pág. 417. Consultas Juridiconotariales.

**40 (Popup)**

Juan Antonio Bibiloni, Anteproyecto de reformas al Código Civil, Buenos Aires, 1931, t. 1, pág. 257; t. 4, pág. 464.

**41 (Popup)**

Reforma del Código Civil, Proyecto, t. II, pág. 298, art. 259, pág. 299, art. 261; pág. 720, art. 2046.

**42 (Popup)**

Publicaciones del Instituto Argentino de Cultura Notarial, año 1979, pág. 12, art. 9° y pág. 28, art. 33.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**43 (Popup)**

Jorge A. Bollini y Carlos A. Pelosi, "Anteproyecto de ley notarial", en Revista del Notariado, Suplemento N° 3, año 1972, págs. 47 y 54.

**44 (Popup)**

José Olegario Machado, Exposición y comentario del Código Civil argentino, t. 3, pág. 255 y t. 9, pág. 555.

**45 (Popup)**

Baldomero Llerena, Concordancias y comentarios del Código Civil argentino, t. 10, pág. 52.

**46 (Popup)**

Lisandro Segovia, El Código Civil de la República Argentina, t. II, pág. 607.

**47 (Popup)**

Machado, ob. cit., t. 9, pág. 477.

**48 (Popup)**

Toullier, V, 415 y 428; Merlin, Repertorio, V, Testamento; Aubry y Rau, N° 664.

**49 (Popup)**

Suprema Corte de Tucumán, Acordada de 19/4/45, L.L., 38 - 831.

**50 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**51 (Popup)**

Diccionario de la Lengua Española, 18a edición, Madrid, 1956, pág. 731.

**52 (Popup)**

Lavergne, Le gouvernement des démocraties modernes, París, Lib. Félix Alcan, 1933, t. I, pág. 37.

**53 (Popup)**

Revista Argentina de Ciencias Políticas, t. 32, pág. 343.

**54 (Popup)**

Kelsen, Esencia y valor de la democracia, Ed. Labor S.A., 1934, pág. 122.

**55 (Popup)**

Mario J. López, Introducción a los estudios políticos, Ed. Kapelusz, 1969, t. I, pág. 289.

**56 (Popup)**

Alberto Rodríguez Galán, conferencia titulada "El requisito de idoneidad para el ejercicio de la función pública representativa", que se publicó en el N° 1 de la Revista del Instituto de Derecho Político y Constitucional (Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires), 1978.

**57 (Popup)**

Mario J. López, op. cit., t. II, págs. 531/2.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**58 (Popup)**

Aunque se trate de otro tipo de condiciones, vale la pena mencionar las que cita el profesor Burdeau en el siguiente texto: "Las personalidades influyentes (del elenco político) se renuevan poco porque pocos hombres son aptos a acceder al lugar que aquéllas ocupan. El éxito político - al margen del genio o del talento del hombre de Estado - supone un cierto número de cualidades (o de defectos) que están repartidos bastante parsimoniosamente; una cierta insensibilidad de epidermis que hace soportables las luchas electorales, muy poco orgullo, una simpatía cordial pero un poco menospreciativa y, de cualquier modo, superficial, respecto de aquellos cuyo sufragios se solicitan, una incansable capacidad de interés que permite atribuir a las cosas, no la atención que ellas se merecen sino la que los otros desean que se les preste, un gusto por la atmósfera de los comités, de las conferencias y de los coloquios, gusto tan vivo que permite sobreponerse a la náusea que da el sentimiento del tiempo perdido y de ignorar la decepción que nace de la impotencia..." (Traité de Science Politique, París, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1956, t. VI, pág. 127; traducción libre del autor de este artículo).

**59 (Popup)**

Ciencia de la Administración, Edit. Roque Depalma, 1959, pág. 39.

**60 (Popup)**

Derecho Administrativo, Tipográfica Editora Argentina, Buenos Aires, 1961, t. II, pág. 377.

**61 (Popup)**

Lo expuesto aquí fue adelantado por el autor en un anteproyecto de papel de trabajo presentado en septiembre de 1979 al Instituto de Estudios Legislativos Sección de Derecho Constitucional, de la Federación Argentina de Colegios de Abogados.

**62 (Popup)**

Bidart Campos, Germán J., Manual de Derecho Constitucional Argentino Ediar S.A., Buenos Aires, 1979, pág. 224.

**63 (Popup)**

Bielsa, Rafael, Derecho Constitucional, Edit. Roque Depalma, Buenos Aires, 1954, pág. 157.

**64 (Popup)**

Bidegain, El Congreso de Estados Unidos de Norteamérica, Buenos Aires, 1950, págs. 59/61.

**65 (Popup)**

Citado por Linares Quintana en Los partidos políticos, instrumentos de gobierno, Edit. Alfa, Buenos Aires, 1945, pág. 38.

**66 (Popup)**

Cit. por Linares Quintana, op. cit., pág. 74.

**67 (Popup)**

Ver la cita número 3.

**68 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema IV.

**69 (Popup)**

Exposición efectuada en el acto realizado en el Colegio de Escribanos de Rosario, con motivo de la XII Reunión Jurídico Notarial, el 23 de agosto de 1980.

**70 (Popup)**

El doctor Celestino R. Araya es presidente de la Cámara Federal de Apelaciones de Rosario.

**71 (Popup)**

Provinciali, Renzo, Tratado de Derecho de Quiebra, Barcelona, 1958, vol. I, pág. 34.

**72 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., pág. 70.

**73 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., pág. 70.

**74 (Popup)**

Broseta Pont, Manuel, Manual de Derecho Mercantil, 1971, pág. 566.

**75 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., págs. 34/35.

**76 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., pág. 35.

**77 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., pág. 37.

**78 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., págs. 37/38.

**79 (Popup)**

Provinciali, Renzo, ob. cit., pág. 69.

**80 (Popup)**

Broseta Pont, Manuel, ob. cit., pág. 569.

**81 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., Tratado teórico - práctico de la quiebra. Fundamentos de la quiebra, Buenos Aires, 1937, págs. 211/212.

**82 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 213.

**83 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 215.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**84 (Popup)**

Yadarola, M., Revista crítica de Jurisprudencia, 1934, pág. 436.

**85 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág.218.

**86 (Popup)**

Renouard, I, 230.

**87 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit. pág. 249.

**88 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 251.

**89 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 262.

**90 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 253.

**91 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 255.

**92 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 261.

**93 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 262.

**94 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 263.

**95 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 263.

**96 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 264.

**97 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 265.

**98 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 266.

**99 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 274.

**100 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 275.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**101 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 275.

**102 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 275.

**103 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 304.

**104 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 305.

**105 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., págs. 304/305.

**106 (Popup)**

Satta, Salvatore, Instituciones del Derecho de quiebra, Buenos Aires, 1951, pág. 71.

**107 (Popup)**

Satta, Salvatore, ob. cit., pág. 71, nota N° 77.

**108 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 774.

**109 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 777.

**110 (Popup)**

Fernández, Raymundo L., ob. cit., pág. 778.

**111 (Popup)**

Ruiz Guiñazú, Enrique, Fundamentos y crítica de la nueva ley de quiebras.

**112 (Popup)**

Armengol, Manuel F., Fundamentos y crítica de la ley de quiebras.

**113 (Popup)**

Bunge Guerrico, Hugo, Interpretación de la ley de quiebras, 2° edición.

**114 (Popup)**

Malagarriga, Carlos C., Código de Comercio comentado, IX, 3ª edición.

**115 (Popup)**

Martín y Herrera, Félix, La convocatoria de acreedores y la quiebra en el Derecho argentino, Buenos Aires, 1923.

**116 (Popup)**

Pressacco, Juan, El nuevo régimen legal de las quiebras, Bs. As., 1933.

**117 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Carranza, Adolfo S., La nueva ley argentina de quiebras, Buenos Aires, 1933 y 1937.

**118 (Popup)**

García Martínez, Francisco, la convocación de acreedores y de quiebra, Buenos Aires, 1934.

**119 (Popup)**

Orione, Francisco, Exposición y crítica de la ley de quiebras. La convocación de acreedores, Buenos Aires, 1934; La quiebra, Buenos Aires, 1935.

**120 (Popup)**

Pozzo, Juan D., Manual de la ley de quiebras. Ley 11719, Bs. Aires, 1937.

**121 (Popup)**

Yadarola, Mauricio, Revista Crítica de Jurisprudencia, 1934, 433, cap. II.

**122 (Popup)**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema I.

**123 (Popup)**

Las disposiciones legales a que están sometidos los bienes de la sociedad conyugal, propios de cada cónyuge o gananciales, son de orden público y, por ende, no pueden dejarse de lado por la coincidente voluntad de los esposos, o separadamente, por la de cualquiera de ellos. Cám. Civil, Cap., Sala B, 30/12/70.

En el curso del procedimiento, los cónyuges pueden establecer el cuerpo general de bienes y deudas de la sociedad conyugal, la delimitación de los bienes propios y gananciales, las compensaciones debidas por aportes de bienes propios, etc., y efectuar la partición y adjudicación de los bienes representativos para que todo ello sea aprobado por el juez en el mismo juicio. Cám. Apel. Mar del Plata, 5/2/70.

Producida la disolución de la sociedad conyugal y hasta tanto no se opere la liquidación y disposición de los bienes gananciales, en tanto no se hubiere inscripto la sentencia en el Registro de la Propiedad, corresponde al cónyuge titular del dominio que puede vender un bien registrable con el consentimiento del otro titular, acto con el cual resultarían afectados los derechos de un tercero adquirente a título oneroso y de buena fe. Durante el período de indivisión postcomunitaria es necesario que la disposición de bienes registrables se efectúe por los dos cónyuges; uno de ellos podrá estar representado por el otro mediante poder especial. Si la sentencia de divorcio no está inscripta en el Registro de la Propiedad, debe transcribírsele en la escritura para los fines de la continuidad del tracto; si lo estuviere, deberá ser relacionada. En el mandato que un cónyuge confiera al otro, mediando sentencia de divorcio, para la enajenación de bienes de la sociedad conyugal, conviene que sean relacionados datos del juicio de divorcio y su sentencia, así como que el otorgante declare que como copropietario confiere poder especial para escriturar y precise los bienes, precio, forma de pago, y demás características de los negocios dispositivos por instrumentarse. Revista Notarial, N° 823, pág. 1850.

**124 (Popup)**

Reviste carácter de ganancial el inmueble adquirido por la mujer con la manifestación de que lo hace con dinero proveniente de su trabajo. En consecuencia, disuelta la sociedad conyugal por

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

fallecimiento del marido, no puede realizar a su respeto acto alguno de disposición. Si, ello no obstante, el inmueble hubiera sido vendido por la mujer, para subsanar el vicio de que adolece la compraventa, corresponde denunciar el bien en la sucesión y ratificar el negocio los herederos. Revista Notarial, N° 794, pág. 180.

El inmueble que fue adquirido durante la separación de hecho de los cónyuges es de carácter ganancial, aunque el marido haya vivido permanentemente en el extranjero y el bien se haya comprado con dinero que se denuncia originario del ejercicio de la profesión de la adquirente, y una vez que ha muerto el cónyuge, es ineludible que sea tramitada la sucesión. Rev. Notarial, N° 825, pág. 292.

Reviste carácter ganancial el bien adquirido por una mujer casada con la manifestación de que el dinero con que paga el precio proviene del ejercicio de su actividad docente, por lo que, habiendo fallecido el marido, corresponde abrir su sucesión y estar a lo que resuelva la justicia para poder disponer de él. Rev. Notarial, N° 800, pág. 147.

El derecho de los herederos de la cónyuge del concursado a la partición del acervo hereditario está supeditado a que sea desinteresada la masa del concurso, ya que se trata de gananciales administrados por el marido y que responden por las deudas contraídas por éste conforme con lo dispuesto en el art. 5° de la ley 11357. Rev. Notarial, N° 830, pág. 182.

**125 (Popup)**

El régimen de nulidades de los actos jurídicos del Código Civil no es en principio aplicable en materia de nulidad de matrimonio. El matrimonio contraído con impedimento de ligamen no es inexistente, sino nulo. El matrimonio origina el emplazamiento en su estado familiar y sólo puede sobrevenir el desplazamiento por medio de una acción de estado civil que culmine en una sentencia que lo acoja. La nulidad de matrimonio depende siempre de un juicio. Los jueces no pueden declarar de oficio la nulidad del matrimonio. El matrimonio nunca es nulo de pleno derecho y mantiene su validez hasta el día en que por sentencia firme se declare su nulidad. Rev. Notarial, N° 811, pág. 1610.

Cuando un inmueble es adquirido como ganancial a nombre de la esposa durante la existencia de un matrimonio aparente, aunque con posterioridad sea declarado nulo por la causal de bigamia imputable al marido, la mujer inocente no podrá disponer de él en tanto no se resuelva judicialmente la liquidación y consiguiente adjudicación de bienes de la sociedad conyugal que se disuelve. Cons. Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires, Revista Notarial, 1969, pág. 1961.

**126 (Popup)**

El bien inmueble adquirido con posterioridad a la sentencia de divorcio por uno de los cónyuges reviste el carácter de bien personal del adquirente y éste puede, en consecuencia, disponer libremente de él. El error incurrido en una escritura de compraventa en la que el comprador figura como casado en primeras nupcias, cuando en realidad su estado civil era el de divorciado, puede ser corregido mediante escritura aclaratoria o información judicial. Rev. Notarial, N° 792, pág. 1731.

Si los esposos obtuvieron sentencia de divorcio por presentación conjunta (art. 67, ley matrimonio civil) y solicitaron la disolución de la sociedad conyugal con retroactividad a la fecha de la separación, sin voluntad de unirse, el Tribunal debe admitir el pedido. (En el caso se declaró que ninguno de los cónyuges tenía derecho a los bienes gananciales adquiridos por el otro después del año de la separación.) Revista Notarial, N° 799, pág. 1720.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Los cónyuges divorciados por sentencia anterior a la ley 17711 y sin separación de bienes no podrán disponer de los bienes adquiridos con anterioridad al divorcio sin cumplir con el requisito del art. 1277 del Código Civil (asentimiento) o, en su defecto, solicitar la disolución y liquidación de la sociedad conyugal. Cons. Colegio de Escribanos de la Capital Federal, 17/3/71. Revista del Notariado, 1971, pág. 685.

**127 (Popup)**

Si los esposos obtuvieron sentencia de divorcio por presentación conjunta y solicitaron la disolución de la sociedad conyugal con retroactividad a la fecha de la separación sin voluntad de unirse, el Tribunal debe admitir el pedido. Revista Notarial, 1971, pág. 1720.

La mujer casada que compra un inmueble y consigna en la escritura "estar separada de hecho sin voluntad de unirse", y no indica el origen del dinero invertido en la compra, le da al bien así adquirido el carácter de ganancial común, por lo que será necesario el consentimiento del otro cónyuge para disponer de aquél o, en su defecto, la autorización judicial, de conformidad con lo prescripto por el art. 1277 del Código Civil. Cons. Colegio de Escribanos Cap. Fed., 18/12/69.

**128 (Popup)**

Escribano, Carlos, Revista del Notariado, pág. 1016.

**129 (Popup)**

Yungano, Arturo R., La sociedad conyugal y el juicio de divorcio, págs. 84/88.

**130 (Popup)**

Guaglianone, Aquiles, Disolución y liquidación de la sociedad conyugal.

**131 (Popup)**

Fassi y Bossert, Sociedad conyugal, t. II, pág. 237.

**132 (Popup)**

Vidal - Taquini, Carlos A., Régimen de los bienes en el matrimonio.

**133 (Popup)**

Mazzinghi, Jorge A., Derecho de Familia.

**134 (Popup)**

Escribano, Carlos, op. cit., pág. 1018.

**135 (Popup)**

Escribano, Carlos, op. cit.

**136 (Popup)**

Yungano, Arturo, La sociedad conyugal y el juicio de divorcio, Ed. Abeledo Perrot, pág. 112.

**137 (Popup)**

Falbo, Miguel, Trabajo presentado en Jornadas de Concordia, 1980.

**138 (Popup)**

Borda, Guillermo, Tratado de Derecho Civil, Familia, t. I, pág. 377.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**139 (Popup)**

Yungano, Arturo, op. cit., pág. 144.

**140 (Popup)**

Yungano, Arturo, op. cit., pág. 148.

**141 (Popup)**

Poch, Teresa Estela, Revista Notarial, No 830, pág. 182.

**142 (Popup)**

Belluscio - Zannoni - Yungano, Ponencias VII Jornadas Derecho Civil, pág. 145, adhesión de Abeledo - Perrot.

**143 (Popup)**

Escribano, Carlos, "Nota a fallo", Revista Notarial, 1979, pág. 1579.

**144 (Popup)**

Comentario a fallo, Revista del Notariado, 1979, pág. 977.

**145 (Popup)**

Ponencias VII Jornadas Derecho Civil, Abeledo Perrot, pág. 141.

**146 (Popup)**

Enciclopedia Espasa - Calpe, 1012.

**147 (Popup)**

Idem, 1014.

**148 (Popup)**

Idem, 1662.

**149 (Popup)**

Mazeaud, Henri L. y Jean, Lecciones de Derecho Civil, Parte I, vol. IV, pág. 522, Buenos Aires, 1976.

**150 (Popup)**

Mazeaud, ídem.

**151 (Popup)**

Mazeaud y Mazeaud, ídem, Los principales contratos, Parte III, tomo III, pág. 103.

**152 (Popup)**

Mazeaud y Mazeaud, ídem, pág. 104.

**153 (Popup)**

Machado, José, Exposición y comentarios del Código Civil argentino, t. IV, Buenos Aires, 1899, pág. 56.

**154 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Rezzónico, Luis María, Estudio de los contratos en nuestro Derecho Civil, Buenos Aires, 1978, t. 1, pág. 162.

**155 (Popup)**

Borda, Guillermo, Tratado de Derecho Civil. Contratos, t. I, pág. 29.

**156 (Popup)**

Lagomarsino, Carlos A. R., "Compraventa entre cónyuges", en L.L.

**157 (Popup)**

Mazzinghi, Jorge A., Derecho de Familia, II, pág. 405, Bs. As., 1972.

**158 (Popup)**

Guaglianone, Aquiles H., Disolución y liquidación de la sociedad conyugal, Bs. As., 1965; Fassi - Bossert, Sociedad conyugal, Bs. As., 1978.

**159 (Popup)**

Falbo, Miguel. Trabajo presentado en Jornadas de Concordia, 1980, pág. 7.

**160 (Popup)**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema I.

**161 (Popup)**

Núñez - Lagos, Rafael, "Conferencias de Derecho notarial en Argentina", Ed. Consejo Federal del Notariado Argentino, 1965.

**162 (Popup)**

Gattari, Carlos N., "Para una teoría de la referencia", Cuadernos U.N.A.

**163 (Popup)**

Núñez - Lagos, Rafael, ob. cit., pág. 10.

**164 (Popup)**

Pelosi, Carlos, Revista del Notariado, N° 758, pág. 336.

**165 (Popup)**

Núñez - Lagos, Rafael, ob. cit., pág. 10.

**166 (Popup)**

Ejemplos de anomalías que no se pueden conocer: a) Venta realizada por mandatario cuyo mandante había fallecido. b) Venta realizada por mandatario cuyo mandato había sido revocado. e) Venta realizada por homónimo. d) Escritura otorgada por demente o incapaz. e) Escritura otorgada bajo amenazas o mediante violencia. f) Firma apócrifa de una de las partes. g) Venta simulada en perjuicio de tercero. h) Falta de veracidad respecto al estado civil del enajenante. i) Falta de veracidad respecto a la manifestación de no saber o no poder firmar. j) Escritura autorizada por escribano pariente de alguno de los otorgantes (art. 985, Cód. Civil). k) Escritura otorgada por escribano suspendido (art. 983, Cód. Civil). l) Escritura otorgada por escribano sordo (ley 12990). ll) Escritura otorgada fuera de demarcación territorial. m) Firma falsificada del escribano. n) Falta de

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

tradición. ñ) Vicios procesales en la tramitación del juicio causal.

**167 (Popup)**

Núñez - Lagos, Rafael, ob. cit.

**168 (Popup)**

Alsina Atienza, Dalmiro A., "Los derechos en la reforma del Código Civil, J.A., 1969, pág. 458.

**169 (Popup)**

Molinario, Alberto D., "La reivindicación inmobiliaria y el adquirente de buena fe a título oneroso", E.D., t. 7, pág. 179.

**170 (Popup)**

"Cuestiones de Derecho civil", J.A., t. I, págs. 47/61.

**171 (Popup)**

En el caso se trataba de la reivindicación que intentaba un propietario respecto de un bien que le había sido ejecutado y luego de la ejecución se efectuaron diversas transmisiones de dominio. Después de la segunda transmisión de dominio, el ejecutado pidió y obtuvo la nulidad de lo actuado en el expediente y, por ende, la nulidad de la sentencia.

**172 (Popup)**

El subrayado es nuestro.

**173 (Popup)**

Spota, Alberto G., Tratado de Derecho Civil, Ed. Depalma, 1967.

**174 (Popup)**

Gurfinkel de Wendy, Lilian N., Clasificación de las nulidades frente al art. 1051 del Código Civil, Ed. Depalma, Buenos Aires, 1976.

**175 (Popup)**

Alsina Atienza, Dalmiro, "Los derechos reales en la reforma del Código Civil", J.A., 1969, t. II, Doctrina, págs. 448 y 457.

**176 (Popup)**

Guastavino, Elías, "La protección a terceros adquirentes de inmuebles", J.A., 1973, pág. 93.

**177 (Popup)**

Ledaria Caldentey, J., Legitimación y apariencia jurídica, Barcelona, 1952.

**178 (Popup)**

Betti, Teoría general del negocio jurídico, pág. 177.

**179 (Popup)**

Plenario Cámara Civil en pleno de la Capital Federal, "Akrich de Malbin s/embargo omitido", Rev. Notarial.

**180 (Popup)**

Pouyssegur, Martín, "El art. 1051 del Código Civil", L.L., Buenos Aires, t. 152, pág. 874.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**181 (Popup)**

Fallo cit. en nota 19.

**182 (Popup)**

Núñez - Lagos, "Tres momentos del título notarial", ya citado.

**183 (Popup)**

Adrogué, Manuel, "El tercero registral", Fides, t. 3, N° 15, pág. 229.

**184 (Popup)**

Adrogué, Manuel, "El artículo 1051 del Código Civil y su influencia sobre el régimen de los derechos reales", L.L., t. 143.

**185 (Popup)**

Gurfinkel de Wendy, ob. cit.

**186 (Popup)**

Trigo Represas, Félix Alberto, "La nulidad de los actos jurídicos y los terceros adquirentes de inmuebles", Revista Notarial, La Plata, N° 794, 1971, pág. 145.

**187 (Popup)**

Llambías, Jorge Joaquín, Tratado de Derecho Civil.

**188 (Popup)**

Nieto Blanc.

**189 (Popup)**

Alterini, Jorge Horacio, "El art. 1051...", J.A., doctrina, 1971.

**190 (Popup)**

Alsina Atienza, Dalmiro, "Los derechos reales...", J.A., 1969, ya citado.

**191 (Popup)**

Spota, Alberto, Tratado de Derecho Civil. Este autor se funda en la nota del título de la nulidad, donde el codificador utiliza como fuente a Savigny, y también asimila la clasificación Buteler en Homenaje a Héctor Lafaille, Ed. Depalma, 1968.

**192 (Popup)**

Alsina Atienza, López Olaciregui, Salvat, Llambías, Borda, entre otros.

**193 (Popup)**

Llambías, Jorge Joaquín, Tratado de derecho..., ya citado.

**194 (Popup)**

Gurfinkel de Wendy, Lilian, "Clasificación...", ya citado.

**195 (Popup)**

Trigo Represas, Félix Alberto, "La nulidad..", ya citado.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**196 (Popup)**

Revista del Notariado, pág. 2324, Ns 768.

**197 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 706, pág. 954, año 1969.

**198 (Popup)**

Es la doctrina de Roberto Martínez Ruiz y Dalmiro Alsina Atienza, en oposición a la expresada por Jorge J. Llambías en "Efectos de la nulidad y de la anulación de los actos jurídicos".

**199 (Popup)**

I Convención del Colegio de Escribanos de la Capital Federal, 1969.

**200 (Popup)**

Es la posición de los doctores Mosset Iturraspe y Alicia Stratta en las Jornadas de Derecho Civil (de Pouyssegur)..., ya citada.

**201 (Popup)**

Alterini, Jorge Horacio, J.A., Buenos Aires, doctrina, 1971, pág. 634.

**202 (Popup)**

Adrogué, Manuel, "El art. 1051 del Código Civil y su influencia sobre el régimen de los derechos reales", L.L., t. 143, pág. 1180.

**203 (Popup)**

Guastavino, Elías P., J.A., Buenos Aires, doctrina, 1973, pág. 93.

**204 (Popup)**

Borda, Guillermo A., Tratado de Derecho Civil. Parte General, Buenos Aires, Ed. Perrot, 1976.

**205 (Popup)**

Fornieles, S., Tratado de Derecho Civil.

**206 (Popup)**

Borda, Guillermo A., obra citada.

**207 (Popup)**

Ponencia de la XX Jornada Notarial Bonaerense, San Martín.

**208 (Popup)**

Adrogué, Manuel, "El tercero registral", Fides, ob. cit.

**209 (Popup)**

Guastavino, Elías, "La protección...", obra citada.

**210 (Popup)**

Alsina Atienza, "Los derechos reales en...", J.A., 1969.

**211 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Llambías, Jorge Joaquín, Tratado de Derecho Civil, obra citada.

**212 (Popup)**

Borda, Guillermo, La reforma del Código Civil. Nulidad, E.D., t. 29.

**213 (Popup)**

Adrogué, Manuel, "El art. 1051...", ya citada.

**214 (Popup)**

Alterini, Jorge Horacio, "El art. 1051...", ya citada.

**215 (Popup)**

Gurfinkel de Wendy, Lilian, "Clasificación...", obra citada.

**216 (Popup)**

Pouyssegur, Martín, "El art. 1051...", obra citada.

**217 (Popup)**

Revista Notarial, N° 834, pág. 1555.

**218 (Popup)**

Obligaciones, pág. 488, N° 705.

**219 (Popup)**

Obligaciones en general, 2+ ed., 1953, pág. 592.

**220 (Popup)**

Neri, Argentino I., Tratado de Derecho Notarial, t. IV.

**221 (Popup)**

"La reforma del Código Civil y la seguridad jurídica", Revista del Notariado, N° 702, pág. 1391.

**222 (Popup)**

Bustamante, Fernando, "El título anulable y el sucesor singular de buena fe", cit. en Llambías, obra citada, N° 2038.

**223 (Popup)**

Pelosi, Carlos, "El documento notarial".

**224 (Popup)**

Morello, Revista del Notariado, N° 710, pág. 554.

**225 (Popup)**

Martínez Segovia, Francisco, Gaceta del Notariado, Pcia. de Santa Fe, N° 51 - 52.

**226 (Popup)**

Etchegaray, Natalio P., ' El boleto de compraventa inmobiliario".

**227 (Popup)**

Salas - Trigo Represas, Código Civil comentado, Ed. Depalma.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**228 (Popup)**

Boffi Boggero, "Lecciones y ensayos", Rev. Notarial, Fac. Derecho U.B.A.

**229 (Popup)**

Alterini, Atilio, Responsabilidad Civil, Abeledo - Perrot, 2ª ed., pág. 63.

**230 (Popup)**

Pelosi, Carlos, Revista del Notariado, N° 709, pág. 291.

**231 (Popup)**

Trigo Represas, F., De las Obligaciones, pág. 119, 2ª. Edición,

**232 (Popup)**

Pelosi, Carlos, "El documento...", obra citada, pág. 287.

**233 (Popup)**

Trigo Represas, Félix, "Responsabilidad civil de los escribanos de registro", Rev. Notarial, N° 845, pág. 1260.

**234 (Popup)**

Pondé, Eduardo, "Enfoque notarial del estudio de títulos", trabajo presentado en Jornadas Notariales de Santa Fe, 1980, N° 6.

**235 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 706, pág. 954.

**236 (Popup)**

Revista Notarial, N° 791, pág. 1221.

**237 (Popup)**

Pondé, Eduardo, "Enfoque notarial...", obra citada.

**238 (Popup)**

Revista Notarial, N° 754, pág. 513.

**239 (Popup)**

Pelosi, Carlos, "El documento...", obra citada, pág. 287. En igual sentido, Emérito González, Teoría general del instrumento público, Ediar, Bs. As., págs. 339 y sigtes. Larraud, Rufino, Curso de Derecho Notarial, Edic. Depalma, 1966, págs. 554 y siguientes.

**240 (Popup)**

L.L., t. 108, pág. 874.

**241 (Popup)**

Sanahuja y Soler, Tratado de Derecho Notarial, pág. 344.

**242 (Popup)**

El subrayado es de la Dirección: Los primitivos fallos de nuestros tribunales, en contraposición a la variación posterior, siguiendo la tesis de Giovanni Solimena, "Comento alla legislazione notariali

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

italiana", Milán, 1918, págs. 146 y 336, y de Federico Rayces, "Responsabilidad de los escribanos públicos", Revista del Círculo de Escribanos Universitarios, año 1, N° 2, pág. 135, y la influencia de la doctrina francesa e italiana, han sostenido la responsabilidad civil de los escribanos por los vicios que afectan la validez intrínseca de los actos que autorizan (Cám. Civil, diciembre 3/885, Fallos, 8 - 9 y setiembre 28/898, Fallos, 106 - 123).

En contra: Cám. Civ. 1ª. Cap., junio 30/917, "Galli c/Petracchi"; Cám. Civ. 2ª. Cap., abril 15/921, "Pintado c/Gerben", J.A., 6 - 329; Cám. Civ. 2ª. Cap., setiembre 25/929, J.A., XXXI - 289, con nota de Enrique Díaz de Guijarro. El fallo de la Cám. Civil, Sala B de 30/8/76, "Casterán c/Zarrit", registrado en L.L., 1977 - D - 408; Revista Notarial, N° 836, pág. 81, con notas de Mario Aurelio Risolía y Elvira Martha Yorio, vuelve a la primitiva tesis de la jurisprudencia, al responsabilizar al escribano por la admisión de una escritura de hipoteca.

**243 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 760, pág. 1337.

**244 (Popup)**

Spota, Alberto G., Curso sobre temas de Derecho Civil, Abeledo - Perrot, pág. 317.

**245 (Popup)**

E.D., t. 71, pág. 399, fallo 29.057.

**246 (Popup)**

Pelosi, Carlos, Revista del Notariado, N° 709, pág. 291.

**247 (Popup)**

Trigo Represas, "Responsabilidad civil de los escribanos", Rev. Notarial, N° 845, pág. 1263.

**248 (Popup)**

Conf. esta posición C.N.Civ., Sala D, 28/4/69, E.D., 27 - 635; Sala A, 17/9/63, E.D., 7 - 669; Sala C, 24/3/72, E.D., 43 - 552; Sala F, 28/2/74, E.D., 54 - 569.

**249 (Popup)**

Spota, Alberto S., Curso..., pág. 317.

**250 (Popup)**

Arata, Roberto, "Responsabilidad civil, penal y administrativa del notario", Revista del Notariado, N° 756, pág. 1310.

**251 (Popup)**

Trigo Represas, "Responsabilidad de los escribanos...", obra citada.

**252 (Popup)**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina, realizada en Salta del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema III.

**253 (Popup)**

Lafaille, Héctor, Derecho Civil. Tratado de los Derechos Reales, Buenos Aires, 1943, pág. 185.

**254 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Alterini, Jorge H., "Las cláusulas de estabilización y el principio de especialidad en la hipoteca", t. 84, pág. 804.

**255 (Popup)**

Fallo: Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires, 18/9/79. Sentencia con la que no coincide, y sí apoyo la sentencia del juez de Primera Instancia, que "resolvió declarar la nulidad de la hipoteca en mérito a violar el principio de especialidad, por considerar que contiene otras obligaciones no sólo carentes de determinación, sino también de dato alguno que permita vaticinar en qué podrá consistir. De tal modo se abre un espectro de posibilidades sin límite".

**256 (Popup)**

Salvat, Raymundo, Tratado de Derecho Civil Argentino. Derechos Reales, actualizado por Manuel J. Argañarás, Buenos Aires, t. 4, pág. 138.

**257 (Popup)**

Suprema Corte Nacional, 17 de julio de 1884, t. 27, pág. 69, considerandos 2º y 3º, sent. juez federal.

**258 (Popup)**

Lafaille, Héctor, Derecho Civil. Tratado de los Derechos Reales, Buenos Aires, 1943, t. III, pág. 6.

**259 (Popup)**

Llambías, Jorge Joaquín, Tratado de Derecho Civil. Obligaciones, Ed. Perrot, 2ª edición, 1975, t. I, pág. 8, N° 2. En el mismo sentido Alterini, Atilio Aníbal, Curso de Obligaciones, Ed. Perrot, 1975, t. I, pág. 8, N° 6.

**260 (Popup)**

Alterini, A. A., ob. cit., pág. 10, N° 10; Llambías, J. J., ob. cit., t. I, pág. 7, N° 1. Véase nota al art. 495 del Código Civil.

**261 (Popup)**

Sobre la inexistencia como categoría jurídica, véase Llambías, J. J., ob. cit., Parte General, 5ª edición, 1973, t. 55, Nros. 1909 - 1919.

**262 (Popup)**

Algunos autores mencionan además otros elementos como esenciales de la obligación, a saber, vínculo, causa final, compulsión. Véase Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. I, pág. 21, notas 2, 3 y 4.

**263 (Popup)**

Llerena, B., t. II, pág. 382. Citado por Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. I, pág. 47, nota 75.

**264 (Popup)**

Lafaille, Héctor, t. I, pág. 41, N° 37; Busso, Eduardo B., t. III, pág. 115, N° 10; citados por Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. I, pág. 47, nota 76. En igual sentido, Borda, Guillermo A., Tratado de Derecho Civil, Parte General, 3ª edición, t. II, pág. 88, N° 849 bis.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**265 (Popup)**

Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. I, pág. 46, N° 35.

**266 (Popup)**

Ver nota a la Parte Primera, Sección Primera, Libro II del Código Civil.

**267 (Popup)**

Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. I, pág. 44, N° 33.

**268 (Popup)**

Llambías, J. J., ob. cit., Parte General, t. II, pág. 363, N° 1513.

**269 (Popup)**

Borda, G. A., ob. cit., Obligaciones, t. II, pág. 227, N° 1045; en este sentido véase Lafaille, Héctor, Derecho Civil, t. VII, Tratado de los Obligaciones, vol. II, Ed. Ediar, 1950, pág. 29, N° 888 y sigts.

**270 (Popup)**

Alterini, A. A., ob. cit., t. I, pág. 34, N° 934; Llambías, J. J., ob. cit., Parte General, t. II, pág. 364, N° 1517; Busso, E. B., Código Civil Anotado, Ed. Ediar, 1949, t. III, art. 545, pág. 506, Nros. 1 y 2, y art. 553, pág. 526, Nros. 1 y 3.

**271 (Popup)**

Guastavino, Elías P., Revista del Notariado, N° 738, "Derechos eventuales", pág. 2116, N° 11. En igual sentido, Alterini, A. A., ob. cit., t. I, pág. 34, No 935.

**272 (Popup)**

Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. III, pág. 159, N° 1867 a).

**273 (Popup)**

Salvat, Raymundo M.; Argañaraz, Manuel J., Tratado de Derecho Civil, Derechos Reales, Ed. Tea, 1960, 4ª edición actualizada, t. IV, pág. 91, N° 2255; Peña Guzmán, L. A., Derecho Civil, Derechos Reales, 1973, t. III, N° 1814.

**274 (Popup)**

Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2115, Nros 9 y sigts.

**275 (Popup)**

Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2118, Nros 15 y sigts.

**276 (Popup)**

Lafaille, Héctor, ob. cit., t. V, Tratado de los Derechos Reales, vol. III, 1945, pág. 82 y nota 97; López Olaciregui, J. N., en adiciones a Salvat, R. M., ob. cit., 1964, Parte General, t. II, pág. 291, N° 1671 - G.V.

**277 (Popup)**

Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. III, pág. 159, nota 369. Véase también t. II B, pág. 23, N° 1309, nota 18.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**278 (Popup)**

Salvat, R. M., ob. cit., Derechos Reales, 1934, t. III, N° 2255 y Obligaciones, 1935, N° 2323; Busso, E. B., ob. cit., t. III, art. 546, N° 5; citados por Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2129, nota 38.

**279 (Popup)**

Salvat, R. M., ob. cit., Obligaciones, t. III, N° 1978.

**280 (Popup)**

Salvat, R. M., ob. cit., Derechos Reales, t. IV, pág. 91, N° 2255 a). Dice que el caso más importante de esta especie (art. 3153) es el de la hipoteca constituida para garantizar el saldo resultante de una cuenta corriente mercantil.

**281 (Popup)**

Busso, E. B., ob. cit., t. III, art. 528, pág. 453, N° 18.

**282 (Popup)**

Cammarota, Antonio, Tratado de Derecho Hipotecario, 2ª edición considerablemente aumentada, Ed. Ediar, 1942, pág. 171, N° 175 a) y c). En igual sentido, Fernández, Raymundo L., Tratado teórico - práctico de la hipoteca, prenda y demás privilegios, 1941, t. I, pág. 284/5, Nros. 421/4.

**283 (Popup)**

Busso, E. B., ob. cit., t. III, art. 546, pág. 509, N° 5.

**284 (Popup)**

Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2159, Nros. 59 y sigtes; Alterini, A. A., ob. cit., pág. 44, N° 952.

**285 (Popup)**

Spota, Alberto G., "El efecto retroactivo del cumplimiento de la condición", J.A., 51 - 746.  
Bibiloni, Juan A., Anteproyecto de Reformas al Código Civil argentino, Bs. Aires, 1929, t. I, págs. 145 y sigtes., quien argumenta que es una construcción jurídica del pasado, inútil e inconveniente, en presencia de los sistemas de registro de los derechos sobre inmuebles y de los principios que gobiernan la posesión de cosas muebles, títulos al portador, etc., y que si bien las partes pueden establecer la retroactividad para las relaciones jurídicas entre ellas, no pueden pactarla con efectos reales contra terceros (citado por Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2159, No 59, nota 122/23).

**286 (Popup)**

Busso, E. B., ob. cit., t. III, art. 543, pág. 500, N° 10.

**287 (Popup)**

En este sentido, Llambías, J. J., ob. cit., Obligaciones, t. III, nota, 369, pág. 159; Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2159, N° 60.

**288 (Popup)**

Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2137, N° 34.

**289 (Popup)**

Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2138, N° 35 y 2141, N° 38.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**290 (Popup)**

Salvat, R. M., ob. cit., Derechos Reales, t. IV, pág. 91, N° 2255; Fernández, R. L., ob. cit., t. I, págs. 284 y sigtes., Nros. 421/424; Cammarota, A., ob. cit., pág. 171, N° 175; Adrogué, Manuel I., Amuy, Juan Carlos y Gutiérrez Zaldívar, Alvaro, "Notas relativas a las hipotecas de seguridad en el derecho argentino", L.L., 25/4/80, N° II 1.1.; Rivera, Julio César, "Contratos bancarios con garantía real", L.L., 1980, B, Sección Doctrina, pág. 857, etc.; Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2145, N° 45.

**291 (Popup)**

Capón Filas, Mario José y Barbero, Omar, "Hipoteca constituida en garantía de obligaciones eventuales", J.A., t. 22, págs. 559 y sigtes., Sección Doctrina.

**292 (Popup)**

Molinario, Alberto D., "De la pretendida e inexistente «Hipoteca abierta» en el derecho positivo argentino", J.A., año 1972, Sección Doctrina, pág. 2, nota 3.

**293 (Popup)**

Capón, Filas, M. J. y Barbero, O., ob. cit., pág. 559.

**294 (Popup)**

Adrogué, M. I., Amuy, J. C. y Gutiérrez Zaldívar, A., ob. cit., pág. 2, N° II 1.1., texto y nota 1 y 17. En igual sentido, Guastavino, E. P., ob. cit., pág. 2145, N° 45.

**295 (Popup)**

Rivera, J. C., ob. cit., pág. 857, N° 5.

**296 (Popup)**

Rivera, J. C., ob. cit., pág. 857, N° 5.

**297 (Popup)**

Sobre especialidad de la hipoteca, véase Orelle, J. M., "El principio de especialidad en las hipotecas en garantías de obligaciones reajustables", Revista del Notariado, N° 748, pág. 936; Mariani de Vidal, Marina, "Hipoteca y créditos reajustables. ley 21309", E.D., 67 - 769; Etchegaray, Natalio Pedro, "Hipotecas con cláusula de actualización", Revista Notarial, serie 1976; Alterini, Jorge Horacio, "Las cláusulas de estabilización y el principio de la estabilidad de la hipoteca", E.D., 84 - 799, etc.; Azpeitia, Alberto M., "Derecho real de hipoteca: su accesoriadad y el principio de especialidad en cuanto al crédito que garantiza", IX Convención Notarial del Colegio de Escribanos de la Capital Federal, mayo de 1980, tema I.

**298 (Popup)**

Molinario, A. D., ob. cit., pág. 6, N° 4.

**299 (Popup)**

Fallo 33.365, C. Apel. Civ. y Com. Morón, Sala I, junio 12 de 1980, E.D., 15/8/80.

**300 (Popup)**

Causse, Jorge R., "Garantías hipotecarias con indeterminación sustantiva", E.D., 85, V, pto. 5.1.,

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

pág. 855.

**301 (Popup)**

Carnelutti, Metodología del diritto, Cedan, Padova, 1939, pág. 69, N° 18, citado por Fontanarrosa, Rodolfo O., Derecho Comercial Argentino, Parte General, t. I, 5° edición revisada y ampliada, Ed. Zavallía, 1976, pág. 28, nota 39.

**302 (Popup)**

Sotgia, citado por Garrigues, Joaquín en Contratos bancarios, Madrid, 1958, pág. 32.

**303 (Popup)**

Giraldi, Pedro M., Cuenta corriente bancaria y cheque, Bs. As., 1973, pág. 10.

**304 (Popup)**

Garrigues, Joaquín, ob. cit., págs. 188/9.

**305 (Popup)**

Giraldi, Pedro M., ob. cit., pág. 20.

**306 (Popup)**

Giraldi, Pedro M., ob. cit., pág. 22.

**307 (Popup)**

Salamandra, citado por Giraldi, ob. cit., pág. 23.

**308 (Popup)**

Giraldi, Pedro M., ob. cit., págs. 23/4 y 30.

**309 (Popup)**

Giraldi, Pedro M., ob. cit., págs. 23/4 y 30.

**310 (Popup)**

Garrigues, Joaquín, ob. cit., pág. 206.

**311 (Popup)**

Hamel, citado por Garrigues, ob. cit., pág. 206.

**312 (Popup)**

Argañaraz, citado por Rivera, Julio C., "Contratos bancarios con garantía real", L.L., t. 1980 B, págs. 860 y 861.

**313 (Popup)**

Argañaraz, citado por Rivera, Julio C., "Contratos bancarios con garantía real", L.L., t. 1980 B, págs. 860 y 861.

**314 (Popup)**

Argañaraz, citado por Rivera, Julio C., "Contratos bancarios con garantía real", L.L., t. 1980 B, págs. 860 y 861.

**315 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Gilardi, Pedro M., ob. cit., págs. 35/6.

**316 (Popup)**

Garrigues, Joaquín, citado por Rivera, ob. cit., pág. 861.

**317 (Popup)**

Rivera, Julio C., ob. cit., pág. 862.

**318 (Popup)**

Causse, citado por Rivera, ob. cit., pág. 863.

**319 (Popup)**

Rivera, Julio C., ob. cit., pág. 858.

**320 (Popup)**

Gilardi, Pedro M., ob. cit., pág. 52.

**321 (Popup)**

Giralt Font., Jaime, "Cuenta corriente mercantil con garantía hipotecaria", Revista del Notariado, N° 718, págs. 1416 y 1418.

**322 (Popup)**

Giralt Font., Jaime, "Cuenta corriente mercantil con garantía hipotecaria", Revista del Notariado, N° 718, págs. 1416 y 1418.

**323 (Popup)**

Si todas las líneas de producción, el proceso incluido, significasen una adquisición simultánea de unidades de factores de producción y ventas del producto, no se necesitaría capital monetario. Pero, en la práctica, esto no es posible, puesto que transcurre cierto tiempo desde el insumo de las unidades de los factores de producción a la venta del artículo determinado, aun cuando no se use capital fijo. Además, la conducción eficiente de la producción requiere no sólo el uso de mano de obra y de materiales, sino también de bienes de capital. Puesto que éstos son producidos en un período de tiempo y rinden beneficios en la producción durante un tiempo relativamente prolongado, se necesita una suma de dinero sustancial para efectuar inversiones en ellos desde el momento en que son producidos hasta que hayan agotado su utilidad. La productividad de los factores en que se invierte el dinero, y, particularmente, la de los bienes de capital, hace posible pagar un ingreso a quien provee de capital necesario". John F. Dje, Ph. D., Análisis Económico, Edit. Eudeba, 4ª edic., año 1975, pág. 433.

**324 (Popup)**

"El acreedor hipotecario debe postergar su pretensión de obtener la actualización de su crédito en función de la desvalorización monetaria junto con los demás acreedores hasta la oportunidad señalada en el art. 228 de la ley 21488". Fallo: Cámara Nac. en lo Comercial, Sala C, 20/4/1979, autos "Marrone, Roberto e/Egon S.C.A., quiebra", publicado en E.D., t. 85, pág. 281(31).

**325 (Popup)**

Berman Kahn, Guido, "Inflación", Revista del Notariado N° 748 (julio - agosto 1976), págs. 917 y sigts.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**326 (Popup)**

Alterini, Jorge Horacio, "Las cláusulas de estabilización y el principio de especialidad de la hipoteca", E.Z.), 8/8/1979.

**327 (Popup)**

Alterini, Jorge Horacio, op. cit.

**328 (Popup)**

Art. 3346: "El notario que recibe un acto, en virtud del que se han dado en pago billetes a la orden, debe firmarlos e indicar la causa. El deudor puede, si ha pagado esos billetes, hacerse dar por el notario un certificado en el que ése conste.

Con la presentación de ese certificado, el conservador de hipotecas debe cancelar la inscripción hasta el valor de la suma pagada".

Art. 3348: "El conservador a quien se hubiera presentado alzamientos parciales resultantes no pagos hechos a cuenta de una deuda con privilegio o hipoteca, deberá hacer mención de esos alzamientos parciales al margen de la inscripción del acto de que deriva ese privilegio o esta hipoteca; pero no deberá cancelarlos definitivamente hasta que se haya acabado de pagar enteramente la deuda por que se suscribió el acto".

**329 (Popup)**

La parte del despacho que precede fue aprobada por la Capital Federal.

**330 (Popup)**

Esta última parte del despacho tuvo la aprobación de Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires y Entre Ríos.

**331 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**332 (Popup)**

Publicado en La Ley de 16/3/81, fallo 79.496.

**333 (Popup)**

Nota de la Dirección. En la sección Legislación de este número se publica la Disposición 326/80 del Registro Nacional de la Propiedad del Automotor con el pertinente anexo reglamentario y la Circular N° 5 del nombrado organismo, con referencia a la inscripción de los automotores por escritura pública.

**334 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 18/12/81, fallo 33.867.

**335 (Popup)**

Publicado en La Ley de 14/11/80, fallo 78.996.

**336 (Popup)**

Publicado en Jurisprudencia Argentina de 12/11/80, fallo 29.858.

**337 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Publicado en El Derecho de 23/12/80, fallo 36.868.

**338 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 26/12/80, fallo 33.907.

**339 (Popup)**

Publicado en La Ley de 26/12/80, fallo 79.203.

**340 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 5/1/81, fallo 33.923.

**341 (Popup)**

Publicado en La Ley de 22/1/81, fallo 79.282.

**342 (Popup)**

Publicado en La Ley de 23/1/81, fallo 79.289.

**343 (Popup)**

Publicada en el Boletín N° 81 de La Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad del Automotor y de Créditos Prendarios.

**344 (Popup)**

Publicada en el Boletín N° 97 de La Dirección Nacional de los Registros Nacionales de La Propiedad del Automotor y de Créditos Prendarios.

**345 (Popup)**

Boletín Oficial de 22/1/81 y Boletín de Legislación N° 593.

**346 (Popup)**

Boletín de Legislación N° 468.

**347 (Popup)**

Boletín de Legislación N° 364.

**348 (Popup)**

Boletín Informativo N° 187, año 1970, Pág. 10.

**349 (Popup)**

Las citas y referencias que se efectúan en la presente no implican similitud, analogía o reiteración de lo dispuesto en el antecedente mencionado, sino simplemente la disposición o texto preexistente que regulaba o se refería al tema o situación.

**350 (Popup)**

Publicado en la edición del domingo 8 de marzo de 1981, que se reproduce por expresa autorización de su director, doctor Bartolomé Mitre.

**351 (Popup)**

Trabajo publicado en Jurisprudencia Argentina, N° 5198, del 15 de abril de 1981, que se reproduce por especial autorización de su Dirección.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**352 (Popup)**

Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, nominación 5ª, Rosario, firme, 3/6/80, autos: "Ciscato, Pierina", N° 79.420, juez doctor Jorge W. Peyrano, sec. Eduardo J. Pagnatto, L.L., del 25/2/81.

**353 (Popup)**

Peyrano, Jorge W. "¿Es imprescindible la protocolización notarial del testamento ológrafo?", J.A., 1980 - III - 723.

**354 (Popup)**

Friedman, Ernest, Enciclopedia Omeba, t. XXIII, pág. 680.

**355 (Popup)**

Barbero, Omar U., "No es imprescindible la protocolización notarial del testamento ológrafo", LL - del 25/2/81.

**356 (Popup)**

Corte Sup. Nac., Acordada del 13/9/35, J.A., 51 - 773.

**357 (Popup)**

Segovia, Lisandro, El Código Civil de la República Argentina, t. 2, pág. 656, N° 159.

**358 (Popup)**

Pelosi, Carlos A., "Protocolización de testamento ológrafo", Instituto Argentino de Cultura Notarial, Los Anales del Notariado Argentino, año 1973, t. 2, vol. VII pág. 250.

**359 (Popup)**

Bibiloni, Juan Antonio, Anteproyecto de Reforma al Código Civil argentino, t. 4, pág. 471, art. 55.

**360 (Popup)**

Proyecto de la Comisión de Reformas de 1936, Informe, t. 1, pág. 221; Proyecto, t. 2, pág. 722, art. 2060.

**361 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**362 (Popup)**

Trabajo presentado a la XII Reunión Jurídico Notarial, realizada en Rosario del 21 al 23 de agosto de 1980.

**363 (Popup)**

El subrayado es de la Dirección.

**364 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**365 (Popup)**

"Artefactos costa afuera son todos aquellos elementos marinos empleados con el objeto de utilizar los recursos minerales del lecho y subsuelo del mar. Es decir que incluyen no sólo los drilling

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

vessels, que son verdaderos buques, con el adicional de los equipos de perforación y demás equipos científicos, sino las plataformas en sus distintos tipos existentes, como las jack up o autoelevadoras, las semisumergibles, como nuestra "General Mosconi", las dynamically positioned, y las que la técnica irá creando, ya que evoluciona a un ritmo acelerado, para perforar cada vez a mayores profundidades de agua y con mayor seguridad". Sesana, Estrella C., Artefactos costa afuera. Comentario introductorio sobre el proyecto de Convención aprobado en la Conferencia del Comité Maritime International", Revista de Estudios Marítimos, N° 18/19, pág. 18.

**366 (Popup)**

. Conf. Romero Basaldúa, Luis, Manual de Derecho Marítimo, Córdoba, 1977, pág. 162; González Lebrero, Rodolfo A., Manual de Derecho de la Navegación, Buenos Aires, 1979, pág. 139.

**367 (Popup)**

Ver ley 20094. artículos 1º, 4º, 155/6 y concords. 622, 628.

**368 (Popup)**

Ver Código de Comercio, artículos 1º, 5º, 7º, 8º (inc. 7), 450, 207, 208 (inc. 1º), 210, 452 (inc. 1º), 859.

**369 (Popup)**

Ver Reginave (Régimen de la Navegación Marítima, Fluvial y Lacustre), Generalidades, 3.3: "Arqueo: significa la capacidad interna de ciertos y determinados espacios cerrados de un buque, medida en forma convencional, y expresada en unidades volumétricas también convencionales". Este es el concepto de arqueo total, a diferencia del de arqueo neto, que tiende a expresar la capacidad volumétrica útil del buque, es decir, previa deducción de los espacios no destinados a pasajeros o mercaderías.

**370 (Popup)**

Ley 20094, art. 48: "Buque mayor es el que registra un arqueo total no menor de diez (10) toneladas. Buque menor es aquel cuyo arqueo total es inferior a esa cifra...".

**371 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit. pág 162.

**372 (Popup)**

Conf. Montiel, Luis Beltrán, Curso de Derecho de la Navegación, Buenos Aires, 1979, pág. 119.

**373 (Popup)**

González Lebrero, Rodolfo A., ob.cit.) - págs. 141/2.

**374 (Popup)**

Ripert, Georges, Compendio de Derecho Marítimo, traducción de P. G. San Martín, Buenos Aires, 1954, pág. 64.

**375 (Popup)**

Conf. Código Civil, artículos 1328, 1406/7.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**376 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 163.

**377 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 165. González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit., pág. 136.

**378 (Popup)**

Conf. González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit., pág. 137.

**379 (Popup)**

Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 123.

**380 (Popup)**

Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 123/4.

**381 (Popup)**

Conf. Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 124; ver Cód. Civil, art. 2567.

**382 (Popup)**

Código Civil, artículo 1629: «Puede contratarse un trabajo o la ejecución de una obra, conviniendo en que el que la ejecute ponga sólo su trabajo o su industria, o que también provea la materia principal».

**383 (Popup)**

Conf. González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit., pág. 137; ver Código Civil, arts. 1629, 1631 y 1646.

**384 (Popup)**

Reginave, artículo 402.0105 a): "embarcación deportiva: es la que no está destinada a realizar actos de comercio; siendo utilizada única y exclusivamente con fines deportivos o recreativos".

**385 (Popup)**

Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 124.

**386 (Popup)**

Ver Ray, José D., Derecho de la navegación, Buenos Aires, 1964, capítulo XII, pág. 272; Brunetti, A. citado por Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 119; Malvagni, Atilio, Curso de Derecho de la Navegación, Buenos Aires, 1946, págs. 26/7.

**387 (Popup)**

Conf. Malagarriga, Carlos A., citado por Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 164.

**388 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 184; González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit., pág. 135; Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 120.

**389 (Popup)**

Conf. Código Civil, arts. 2358, 4006 y 4008.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**390 (Popup)**

Conf. Código Civil, art. 4009.

**391 (Popup)**

Conf. Código Civil, nota al art. 4010, in fine.

**392 (Popup)**

Ver Código Civil, nota al art. 3999.

**393 (Popup)**

Conf. Cám. 4ª Civil Com. Córdoba, junio 24/1977, J.A., 978 - II, 465.

**394 (Popup)**

Conf. Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, arts. 733/4.

**395 (Popup)**

Conf. González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit., pág. 136.

**396 (Popup)**

El armador es la persona física o jurídica que utiliza el buque, por cuenta y riesgo propios, como titular del ejercicio de la navegación, bajo la dirección y gobierno de un capitán por él designado; puede ser o no al mismo tiempo el propietario naval, que es quien tiene la disponibilidad jurídica del buque. (Conf. art. 170, ley 20094).

**397 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 167.

**398 (Popup)**

Conf. Ley 20094, arts. 410, 455, 456, 466 y 467.

**399 (Popup)**

Montiel, Luis B., ob. cit., pág. 465: "Es necesario coordinar las diversas normas ya que los siniestros mayores han sido regulados en función de cada uno de los intereses asegurables. Por lo tanto, hay que distinguir: a) siniestros mayores referentes al buque: se encuentran previstos por el artículo 457, y son: el naufragio...; la pérdida total o innavegabilidad absoluta y que no admita reparación, es decir, la llamada pérdida total constructiva; la imposibilidad de reparar el buque en el lugar donde se encuentra y de trasladarlo a otro a ese efecto; la falta de noticias; el embargo o la detención por orden del gobierno propio o extranjero; el apresamiento, y por último, el deterioro del buque que disminuya su valor hasta las 3/4 partes de su totalidad; b) siniestros mayores referentes a los efectos: están previstos por el artículo 460, y son: la falta de noticias del buque en que eran transportados; la pérdida total de los efectos a consecuencia de naufragio u otro riesgo cubierto por la póliza; el deterioro material que absorba los 3/4 de su valor; la imposibilidad de que los efectos asegurados lleguen a su destino y la venta dispuesta, a causa de su deterioro, en un puerto que no sea el de salida o el de destino; c) siniestros mayores referentes al flete y pasajes: El artículo 462 autoriza el abandono del flete o del importe de los pasajes debidos en el momento del siniestro, en los casos en que el flete haya sido perdido totalmente para el asegurado, o de que no se tengan noticias del buque".

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**400 (Popup)**

Conf. Marienhoff, Miguel S., Tratado de Derecho Administrativo, Buenos Aires, 1975, tomo IV, pág. 444; Fiorini, Bartolomé, Manual de Derecho Administrativo, Buenos Aires, 1968, tomo II, pág. 900.

**401 (Popup)**

Conf. Marienhoff, Miguel S., pág. 446, 450.

**402 (Popup)**

Ver las modificaciones introducidas por el decreto 126/73, y por las leyes Nros. 17649, 19276, 20194 y 20318.

**403 (Popup)**

Ver ley 16970, art. 37.

**404 (Popup)**

Conf. Fiorini, Bartolomé, ob. cit., pág. 901; Marienhoff, Miguel S., ob. cit., pág. 494, 506, 460.

**405 (Popup)**

Conf. Fiorini, Bartolomé, ob. cit., pág. 899.

**406 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa Luis, ob. cit" pág. 168.

**407 (Popup)**

Conf. Marienhoff, Miguel S., ob. cit., pág. 475

**408 (Popup)**

Ver Ley de Aduanas (texto ordenado, ley 21898; art. 187, 1).

**409 (Popup)**

Ley de Aduanas (texto ordenado ley 21898, art. 191, inc. b).

**410 (Popup)**

Conf. Exposición de motivos de la ley 21898.

**411 (Popup)**

Conf. Marienhoff, Miguel - S., Ob. cit., pág. 477.

**412 (Popup)**

Conf. Marienhoff, Miguel S., ob. cit., págs. 479, 482.

**413 (Popup)**

Históricamente, el apresamiento del material naval enemigo se efectivizó tanto por medio de buques de la marina de guerra (o regulares), así como también por navíos corsarios, esto es, con patentes otorgadas por el Estado beligerante; en las campañas navales argentinas de la Independencia, la guerra de corso tuvo trascendencia apreciable. Sin embargo, y a nivel mundial, se daba la circunstancia de que el corsario atacaba también al comercio marítimo neutral aun cuando éste respetara las reglas respectivas, llegando a convertirse en una forma embozada de piratería. Según

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

apunta Malvagni, en el Congreso de París de 1856, que puso fin a la guerra de Crimea, se abolió el corso, adhiriéndose a esta declaración todas las naciones en forma sucesiva, inclusive la República Argentina, que lo hizo el 1º de octubre de 1856.

**414 (Popup)**

Conf. Malagarriga, Carlos A., citado por Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 168; González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit., pág. 129.

**415 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit., pág. 168; González Lebrero, Rodolfo A., ob. cit. pág. 129.

**416 (Popup)**

Conf. Romero Basaldúa, Luis, ob. cit. , pág. 169; Montiel, Luis B., ob. cit. págs. 120/1.

**417 (Popup)**

Aplicable también a los artefactos navales, aeronaves y a sus restos náufragos.

**418 (Popup)**

Ob. cit., pág. 122.

**419 (Popup)**

Ver ley 20094, arts. 181, 175 y concords.

**420 (Popup)**

Ver Mensaje de elevación del proyecto de la Ley de Navegación.

**421 (Popup)**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema IV.

**422 (Popup)**

De la diferencia entre "acto" e "instrumento", nos remitimos a la expresado en la Introducción.

**423 (Popup)**

Nota de la Dirección: En doctrina y en la jurisprudencia no existe uniformidad de criterios para incluir a los escribanos entre los funcionarios públicos.

Carlos A. Pelosi, El documento notarial, Astrea, 1980, pág. 171 N° 50; Eduardo Bautista Pondé, Tríptico Notarial, Depalma, 1977, págs. 227/357, y Francisco Martínez Segovia, Función Notarial, EJE, Buenos Aires, 1961, págs. 137 y sigs. tratan con detenimiento el tema, negando tal carácter al escribano.

**424 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**425 (Popup)**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta, del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema III.

**426 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema III.

**427 (Popup)**

Ponencia, VI Convención Notarial del Colegio de Escribanos de la Capital Federal.

**428 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 728, págs. 711/724.

**429 (Popup)**

En igual sentido, doctrina mayoritaria: Revista del Notariado, N° 728, pág. 711, plenario VI Convención Notarial. Jurisprudencia: Cám. Civ. 1a, 28/1/45; J.A., pág. 586; Cám. Civ. 2a, J.A., 64 - 551; J.A., 66 - 570; J.A., 68 - 704; J.A., 71 - 108. Plenario 23/12/41, L.L., 26 - 158: "no procede la citación de los intervinientes cuando sólo se procura rectificar nombres u otras circunstancias que no modifiquen el negocio".

**430 (Popup)**

Borda, Tratado, Ed. Perrot, 2a. ed. act., Contratos, I, pág. 13.

**431 (Popup)**

Borda, ob. cit., N° 117.

**432 (Popup)**

Mandato y Representación, Abeledo - Perrot, 1967, págs. 57/61.

**433 (Popup)**

Falbo, "Conceptos y preceptos...", Revista del Notariado, N° 772, pág. 958.

**434 (Popup)**

Escribano, Carlos, "La partición notarial de los bienes", L.L., 20/2/81, N° 36. En este trabajo se encuentra la más completa doctrina sobre el tema.

**435 (Popup)**

Otro modo de liquidación de la sociedad conyugal disuelta es la partición, que puede ser privada, por escritura pública y sin intervención judicial. En tal sentido: tema I de la XVIII Jornada Notarial Argentina; Falbo, "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal...", Revista del Notariado, N° 774; Zannoni, Eduardo, Liquidación y calificación de bienes de la sociedad conyugal; Escribano, Carlos, cit. en nota 8.

**436 (Popup)**

Falbo, "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal", Revista del Notariado, N° 774, págs. 1674 - 1685.

**437 (Popup)**

Falbo, art. cit., págs. 1685/86.

**438 (Popup)**

Revista del Notariado, N° 774, pág. 1820.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**439 (Popup)**

Falbo, Miguel N., "Introducción al estudio del asentimiento general anticipado, Estudios sobre la validez del asentamiento general anticipado, Instituto Argentino de Cultura Notarial, Buenos Aires, 1974, pág. 25.

**440 (Popup)**

Exposición del autor formulada como parte integrante del Seminario sobre Técnica Notarial realizado los días 4 y 5 de mayo de 1981 en la sede del Instituto Argentino de Cultura Notarial.

**441 (Popup)**

Nota de la Dirección: Es de advertir que si el testador sólo designa legatarios, siempre es conveniente la institución de herederos, porque de lo contrario deben tramitarse dos juicios sucesorios: el testamentario en cumplimiento de las mandas dispuestas por el testador, y el ab intestato para declarar los herederos del remanente.

**442 (Popup)**

Este comentario de la Revista Notarial de la provincia de Corrientes es una confirmación del concepto ganado por el Instituto Argentino de Cultura Notarial en sus 20 años de actuación. La Revista del Notariado se siente en la obligación de divulgarlo.

**443 (Popup)**

Publicado en Jurisprudencia Argentina de 22/4/81, fallo 30.327

**444 (Popup)**

Publicado en La Ley de 30/3/81, fallo 79.555.

**445 (Popup)**

Publicado en La Ley de 25/2/81, fallo 79.420.

Sobre el fallo que se reproduce, ver el trabajo de Francisco Ferrari Ceretti "La protocolización de los testamentos ológrafos, por mandato legal, debe hacerse por las escribanos públicos exclusivamente", que se publica en Derecho Notarial del presente número.

**446 (Popup)**

Publicado en La Ley de 23/3/81, fallo 79.529.

**447 (Popup)**

Publicado en La Ley de 16/4/81, fallo 79.610.

**448 (Popup)**

Publicado en La Ley de 21/4/81, fallo 79.621.

**449 (Popup)**

Publicado en La Ley de 21/4/81, fallo 79.624.

**450 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 24/4/81, fallo - 34.372.

**451 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Boletín Oficial de 20/3/81.

**452 (Popup)**

Boletín Oficial de 6/5/81, y Boletín de Legislación Ns 633.

**453 (Popup)**

Boletín de Legislación N° 632 y Revista del Notariado N° 775, enero - febrero 981, pág. 353.

**454 (Popup)**

Traducción de la noticia aparecida en el número de marzo - Abril 1981 de The National Notary.

**455 (Popup)**

Ferrari Ceretti, Francisco, "El requisito de la legalización para la validez de los instrumentos", J.A., 1978-II-675.

**456 (Popup)**

El Derecho, N° 5119 de 11/12/80, pág. 5, Cám. Nac. Civ., Sala G, 14/10/80.

**457 (Popup)**

"Otras causas de la nulidad del testamento por acto público", Revista del Notariado, N° 774, pág. 1651.

**458 (Popup)**

Nota al Título II del Libro II Sección II del Código Civil.

**459 (Popup)**

Llerena, Baldomero, Concordancias y comentarios del Código Civil argentino, t. 9, pág. 572.

**460 (Popup)**

Machado, José Olegario, Exposición y comentario del Código Civil argentino, t. 9, pág. 441.

**461 (Popup)**

Fallos, t. 19, pág. 812.

**462 (Popup)**

Cortés, Gerónimo, Vistas fiscales, t. 1, pág. 319.

**463 (Popup)**

Machado, ob. cit., t. 9, págs. 442/443.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**464 (Popup)**

Llerena, ídem, t. 9, pág. 575.

**465 (Popup)**

Fornieles, Salvador, Tratado de las sucesiones, t. II, pág. 129.

**466 (Popup)**

De Gásperi, Luis, Tratado de Derecho hereditario, t. 3, pág. 239.

**467 (Popup)**

Machado, ob. cit., t. 9, pág. 453.

**468 (Popup)**

Degni, Lezioni di diritto civile - La successione a causa di morte, t. II, La successioni testamentaria, 2ª edición, t. 1, pág. 38.

**469 (Popup)**

Lafaille, Héctor, Sucesiones, t. 2, pág. 203, Nº 267.

**470 (Popup)**

Rosa y Bouret, Nuevo diccionario de la Lengua Castellana, París, 1871, pág. 710. "Infirmary":  
Disminuir a alguna cosa su valor; minorar, destruir en parte su virtud o eficacia.

**471 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 22/10/26, J.A., XXII-977.

**472 (Popup)**

Suprema Corte de Buenos Aires, 4/4/44, J.A., 1944-II-407.

**473 (Popup)**

Cám. 1ª de La Plata, 28/10/41, J.A., 1942 -II -371.

**474 (Popup)**

Cám. Nac. Civ., Sala D, 28/4/53, L.L., 71 -117.

**475 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 23/3/28, J.A., 27-339.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**476 (Popup)**

Cám. Nac. Civ., Sala D, 17/3/54, L.L., 75-62.

**477 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 24/12/30, J.A., 34-1289.

**478 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., 24/11/43, L.L., 32-738.

**479 (Popup)**

Machado, ob. cit., t. 9, pág. 441.

**480 (Popup)**

Prayones, Eduardo Raúl y Dassen, Julio, "Testamento. Intervalos lúcidos. La cuestión en el Código Civil argentino", J.A., XXVII, 339. (Estudian la cuestión en el derecho comparado y en la psiquiatría.)

**481 (Popup)**

Montarcé Lastra, Antonio, Los alienados, citado por Prayones y Dassen, supra (24).

**482 (Popup)**

Zachariae, K. S., t. 3, pág. 417, nota 4 in fine, Le Droit Civil français.

**483 (Popup)**

Demolombe, C., Cours du Code Napoleón, t. 3, pág. 24, nota 4.

**484 (Popup)**

Acollas (citado por Prayones y Dassen), t. 2, pág. 391.

**485 (Popup)**

Merlin, M., Testamento, sección 1, párrafo 1, art. 1º, N° 5.

**486 (Popup)**

Llerena, ob. cit., t. 9, pág. 578.

**487 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Bibiloni, Juan Antonio, Clases en la Facultad de Derecho de Buenos Aires.

**488 (Popup)**

Ibarguren, Carlos, Apuntes de Derecho romano, 1919, pág. 260.

**489 (Popup)**

Fornieles, Clases en la Facultad de Derecho y ob. cit., t. II, pág. 133.

**490 (Popup)**

Demolombe, t. 18, pág. 343.

**491 (Popup)**

Coin Delisle, art. 901, N° 4.

**492 (Popup)**

Prayones, Eduardo, Derecho de sucesión, pág. 337, N° 89.

**493 (Popup)**

Supra, nota (\*). El texto del fallo se inserta en la Sección Jurisprudencia de este número.

**494 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 31/5/20, J.A., XXIII, pág. 263, en nota.

**495 (Popup)**

Cám. Nac. de Apel. de la Capital, Sala C, 11/6/51, J.A., 1951-IV-383.

**496 (Popup)**

Cám. de Apel. de Azul, 23/10/31, J.A., XXXVI-1567.

**497 (Popup)**

"Requisitos esenciales de forma de los testamentos ológrafos y por acto público", Revista del Notariado, N° 771, pág. 493; "Conocimiento del testador por el escribano", pág. 509.

**498 (Popup)**

Cám. de Apel. de San Nicolás, 22/7/25, J.A., XVI, pág. 875.

**499 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Cám. de Apel. de Santa Fe, 29/3/30, J.A., XXXII, pág. 1180.

**500 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., 20/3/57, J.A., 1957, t. III, pág. 98.

**501 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., 31/5/20, J.A., 23-261; Cám. Nac. Civ., 11/6/51, L.L., 65-661.

**502 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 22/10/26, J.A., 22-977; 36-173; 1942-II-371; 1942-II-407.

**503 (Popup)**

Demolombe, ob. cit., t. 18, pág. 387.

**504 (Popup)**

Planiol-Ripert, Tratado práctico de Derecho Civil francés, edición La Habana, t. 5, pág. 194.

**505 (Popup)**

Machado, ob. cit., t. 9, págs. 440/445.

**506 (Popup)**

Segovia, Lisandro, El Código Civil de la República Argentina, t. II, pág. 562.

**507 (Popup)**

Marcadé, Explication théorique et pratique du Code Civil, t. III, págs. 393 y 1402.

**508 (Popup)**

Fornieles, ob. cit., t. II, N° 105, pág. 164.

**509 (Popup)**

Llerena, ob. cit., t.9 pág. 578.

**510 (Popup)**

Prayones, ob. cit., pág. 328, N° 89.

**511 (Popup)**

De Gásperi, ob. cit., t. 3, pág. 237.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**512 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., L.L., 32-738; Cám. Nac. de Apel. de la Cap., Sala C, 16/1/51, J.A., 1951-IV-383.

**513 (Popup)**

Suprema Corte de Buenos Aires, 4/4/44, J.A., 1944-II-407.

**514 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., 17/3/54, J.A., 1954-III-485.

**515 (Popup)**

Fornieles, ob. cit., t. II, pág. 129.

**516 (Popup)**

Cám. Civ., 1ª Cap., J.A., 1947-II-499; Aubry y Rau, N° 654 -2º; Huc., VI, N° 74; Planiol y Ripert, Nros. 187/190.

**517 (Popup)**

Machado, ob. cit., t. 9, pág. 441.

**518 (Popup)**

Llerena, ob. cit., t. 9, pág. 580.

**519 (Popup)**

Cám. Civil, Fallos, 17-280.

**520 (Popup)**

Troplong, N° 474.

**521 (Popup)**

El Derecho, N° 5119 de 11/12/80, pág. 5, Cám. Nac. Civ., Sala G, 14/10/80.

**522 (Popup)**

El Derecho, N° 5119 de 11/12/80, pág. 5, Cám. Nac. Civ., Sala G, 14/10/80.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**523 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., 22/8/47, J.A., 1947- III - 499.

**524 (Popup)**

L.L., 8 -789; Cám. Civ. 1ª Cap., 26/7/44, J.A., 1944 - III - 835.

**525 (Popup)**

Prayones, ob. cit., pág. 337, N° 89.

**526 (Popup)**

Trabajo presentado al XI Encuentro Internacional del Notariado Americano, realizado en Santo Domingo, República Dominicana, del 3 al 10 de mayo de 1981, y al que se adjudicó el primer premio del evento.

**527 (Popup)**

Trabajo presentado al XI Encuentro Internacional del Notariado Americano, realizado en Santo Domingo, República Dominicana, del 3 al 10 de mayo de 1981.

**528 (Popup)**

De nuestro Derecho Registral aplicado, Editorial Librería Jurídica, La Plata, Argentina, 1972.

**529 (Popup)**

"¿Inmunidad o impunidad registral", Jurisprudencia Argentina, 3/8/65.

**530 (Popup)**

Hasta 1968, era posible, en la Argentina, constituir la hipoteca en los estrados del Registro inmobiliario (art. 3138 Cód. Civil). Hoy sólo se hace allí la constitución y desafectación del bien de familia y la cancelación del usufructo vitalicio o del pagaré hipotecario, aunque en la práctica se prefiere la intervención notarial.

**531 (Popup)**

Eduardo B. Pondé en Origen e historia del notariado. Editorial Depalma. Buenos Aires, 1967.

**532 (Popup)**

Vide de Edgardo Oscar Scotti su Derecho Registral Inmobiliario, Editorial Universidad, Buenos Aires, 1980, y nuestro libro El Contencioso Registral. Editorial Depalma, Buenos Aires, 1978.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**533 (Popup)**

En realidad, más que de notariado latino debemos decir de tipo latino, pues lo aplican países sin raigambre latina, como Alemania, Austria, Japón, etcétera.

**534 (Popup)**

Respectivamente, en Función notarial, Editorial Ejea, 1961; Tríptico notarial, Editorial Depalma, 1977, y "El derecho notarial a la luz de la teoría egológica", Revista Internacional del Notariado, n° 11.

**535 (Popup)**

Eduardo B. Pondé, Tríptico Notarial, Editorial Depalma.

**536 (Popup)**

Trabajo presentado al XI Encuentro Internacional del Notariado Americano, realizado en Santo Domingo, del 3 al 10 de mayo de 1981, y que mereció premio accésit.

**537 (Popup)**

Trabajo presentado como aporte al Tema III del XI Encuentro Internacional del Notariado Americano, celebrado en Santo Domingo, República Dominicana, del 3 al 10 de mayo de 1981.

**538 (Popup)**

"Contratos por adhesión", Revista del Notariado, Buenos Aires, N° 771, año 1980, pág. 525.  
"Lesión y adhesión en los contratos", Estudios Juridiconotariales, en homenaje a Carlos A. Pelosi, editado por el Instituto Argentino de Cultura Notarial, Buenos Aires, 1981. "La Ley de prehorizontalidad y las cláusulas especiales de los boletos de compraventa", L.L., tomo 149, pág. 897, Buenos Aires, y "Aspectos principales del régimen prehorizontal", Revista Notarial, La Plata, N° 811, pág. 1497.

**539 (Popup)**

Código Civil italiano de 1942, art. 1370: "Las cláusulas insertas en las condiciones generales del contrato o en formularios dispuestos por uno de los contratantes se interpretarán, en caso de duda, a favor del otro". Código Civil francés, art. 1162: "En la duda, la convención se interpretará contra aquel que ha contraído la obligación". Código Civil español, art. 1288: "La interpretación de las cláusulas oscuras de un contrato no deberá favorecer a la parte que hubiere ocasionado la oscuridad".

**540 (Popup)**

Art. 1341: "Las condiciones generales del contrato predispuesto por uno de los contratantes, serán eficaces respecto del otro, si en el momento de la conclusión del contrato, éste las ha conocido o hubiera debido conocerlas, usando la ordinaria diligencia. En todo caso no tendrá efecto si no son específicamente aprobadas por escrito, las condiciones que establezcan, a favor del que las ha

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

predispuesto, limitaciones de responsabilidad, facultades de rescindir el contrato o de suspender su ejecución, o sanciones a cargo del otro contratante, caducidades, limitaciones a la facultad de oponer excepciones, restricciones a la libertad contractual en las relaciones con terceros, prórroga o renovación tácita del contrato, cláusulas compromisorias o derogaciones a la competencia de la autoridad judicial".

**541 (Popup)**

Art. 14: "Redacción de los contratos. Los contratos serán redactados en forma clara y fácilmente legible. Las cláusulas que establezcan limitaciones de responsabilidad, facultades de rescindir o de resolver el contrato sin previa comunicación o intimación, o suspender su ejecución o la de la obra, o sanciones a cargo del otro contratante, caducidades, limitaciones a las facultades de oponer excepciones, cláusulas compromisorias o de prórroga de la jurisdicción judicial, así como los supuestos previstos en los incisos f) y h) del artículo 13, sólo tendrán efecto si son expresamente aceptadas por el adquirente en cláusula especial, firmada por éste".

**542 (Popup)**

Existen otros casos de expresión de la voluntad por adhesión en las escrituras públicas, en las que el compareciente adhiere a un contrato otorgado en una escritura de fecha anterior, que declara conocer, pero sin que se transcriban sus cláusulas: aceptación por el acreedor de una hipoteca constituida con anterioridad; aceptación por el donatario de una donación anterior en la que se le imponen cargos; aceptación de compra efectuada antes por terceros, incluso con deuda hipotecaria; adhesión a reglamentos de copropiedad y administración en el sistema de la propiedad horizontal, etcétera.

**543 (Popup)**

Enseña Francisco Martínez Segovia que "la imparcialidad es un presupuesto necesario de la actuación cautelar, para la conservación en depósito de los documentos de ambas partes, o sea para la permanencia, y también para que la seguridad jurídica se estructure en favor de todas las partes y no de una sola". Función notarial, Buenos Aires, 1961, pág. 243.

**544 (Popup)**

Promulgada el 26/11/59 y sustituida el 3/3/78 por la ley 9020.

**545 (Popup)**

El artículo 85 del Reglamento Notarial de la Provincia de Buenos Aires establecía que "asistirá a los requirentes para que el acuerdo se complete en un plano de equidad y no de ventaja para una u otra de las partes".

**546 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**547 (Popup)**

Trabajo presentado a la IV Convención del Instituto Jurídico de la Unión Interamericana de Ahorro y Préstamo para la Vivienda, realizada en Bogotá, Colombia, del 30 de abril al 1º de mayo de 1981, como aporte al tema III.

**548 (Popup)**

Trabajo presentado a la IV Convención del Instituto Jurídico de la Unión Interamericana de Ahorro y Préstamo para la Vivienda, realizada en Bogotá, Colombia, del 30 de abril al 1º de mayo de 1981, como aporte al tema III.

**549 (Popup)**

Trabajo presentado a la IV Convención del Instituto Jurídico de la Unión Interamericana de Ahorro y Préstamo para la Vivienda, realizada en Bogotá, Colombia, del 30 de abril al 1º de mayo de 1981, como aporte al tema III.

**550 (Popup)**

Trabajo presentado a la XVIII Jornada Notarial Argentina realizada en Salta, del 3 al 7 de noviembre de 1980, como aporte al tema IV.

**551 (Popup)**

Disertación pronunciada el 20 de mayo de 1981 en el almuerzo del Rotary Club realizado en el Plaza Hotel de Buenos Aires.

**552 (Popup)**

Exposición efectuada por el autor en la Universidad Notarial Argentina el 4 de junio de 1981, en la mesa que integró con los doctores Francisco Durañona y Vedia y Lorenzo Sojo.

**553 (Popup)**

Publicado en La Ley de 21/11/80, fallo 79.025.

**554 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 11/12/80, fallo 33.841. En relación con este fallo, véase el trabajo de Francisco Ferrari Ceretti que se publica en la sección Derecho Notarial de este número.

**555 (Popup)**

(\*) Publicado en El Derecho de 19/5/81, fallo 34.494.

**556 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 27/5/81, fallo 34.524.

**557 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 15/6/81, fallo 34.602.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**558 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 16/6/81, fallo 34.604.

**559 (Popup)**

Publicado en El Derecho de 17/6/81, fallo 34.610.

**560 (Popup)**

Boletín de Legislación N° 629.

**561 (Popup)**

Boletín de Legislación N° 110.

**562 (Popup)**

La presente Resolución se dio a conocer mediante Circular 1485 de 12/5/81.

**563 (Popup)**

Esta cuestión de la representación plural fue tratada por el doctor Alvaro Gutiérrez Zaldívar en el trabajo que dio a conocer esta Revista en el N° 740 (marzo - abril 1975), pág. 485.

**564 (Popup)**

Presidente: Carlos A. Garicoche; Secretarios: José Adolfo Vélez Funes y Graciela Basso de Pardo (Prov. de Santa Fe - 2ª Circ.) ; Comisión Redactora: Carlos A. Garicoche, José A. Vélez Funes, Jorge Alberto Bazán, José O. Casás, Graciela Basso de Pardo, Claudio Solari del Valle, Julio A. Aznárez Jáuregui; Relator: Julio A. Aznárez Jáuregui.

**565 (Popup)**

Presidente: Jorge E. Viacava; Secretarios: Víctor R. Di Capua y Nelly Cristina Aráoz de Ruesjas (Prov. de Tucumán); Comisión Redactora: Liliana M. Grinberg, Cristina N. Armella, Marcelo N. Falbo, Jorge M. Lanzón, Isaac R. Molina, Ricardo Solá Bertomeu, Alberto Mario Azpeitia, Bernardo Liberman, Index C. Garrone, Jorge E. Viacava, Víctor R. Di Capua y Nelly Cristina Aráoz de Ruesjas; Relator: Isaac R. Molina.

**566 (Popup)**

Coordinador internacional y presidente de la Comisión: Miguel Norberto Falbo. Secretaria de la Comisión: Ana Teresa Pérez de Escobar. Estudios presentados: 1) "La seguridad jurídica en la constitución de los derechos reales", por Lucía Figueroa de Corvalán (Argentina); 2) "La seguridad jurídica en la constitución de los derechos reales. Diversos aspectos de una problemática general", por Margarita E. Viscarret (Argentina); 3) "De comprador a propietario. El porqué de la escritura pública", por Raúl Rodolfo García Coni (Leído por Jorge Raúl Benavides, de Argentina); 4) "La seguridad jurídica en los negocios dispositivos de bienes inmuebles", por Juan Vallet de Goytisoló (Leído por José Angel Martínez Sanchiz, de España); 5) "La seguridad jurídica en la constitución de los derechos reales", por Miguel Norberto Falbo, coordinador internacional (Argentina). Comisión Redactora: Norberto Colón (Puerto Rico), José Angel Martínez Sanchiz (España), Yolanda Vallejo (República Dominicana), Margarita E. Viscarret (Argentina). Relatores: Miguel Norberto Falbo y Ana Teresa Pérez de Escobar.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**567 (Popup)**

Comisión Redactora: Elvira Martha Yorio (Argentina); Hugo Pérez Montero (Uruguay); Laureano A. Moreira (Argentina); Bernardo Pérez del Castillo (México).

**568 (Popup)**

Suprema Corte Nacional, 20/7/31, Figueroa Alcorta, Guido Lavalle, Sagarna, J.A., t. 36, pág. 18.

**569 (Popup)**

Nº 1144 de 6/12/881, art. 143; Nº 1893 de 2/11/886, art. 152; Nº 12990 de 3/7/47, art. 1º, inc. b); Nº 14054 de 16/10/51 y, finalmente, Nº 22171 de 29/2/80, art. 1º, inc. b).

**570 (Popup)**

D.L. 30 G (I.F.) de 27/9/63, art. 130; ley Nº 3746 de 14/10/71, art. 190 y Nº 3865 de 6/11/72.

**571 (Popup)**

Ley 6200 de 1/9/78, art. 35 inc. 6; art. 36, punto III y art. 110.

**572 (Popup)**

Boletín Nº 1001 de 8/1/81, pág. 3.

**573 (Popup)**

Negri, José A, Obras, v. II, pág. 200, Buenos Aires, 1966.

**574 (Popup)**

Alberdi, Juan Bautista, Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina, Edit. Luz del día en América, pág. 216, Buenos res, 1952.

**575 (Popup)**

Alberdi, Sistema... Edit. Luz del día en América, pág. 60, Buenos Aires, 1954.

**576 (Popup)**

Suprema Corte Nacional, Fallos, 31 - 273.

**577 (Popup)**

Bermejo, Antonio, J.A., VIII - 267.

**578 (Popup)**

Suprema Corte Nacional, 19/7/922, J.A., IX - 11.

**579 (Popup)**

Suprema Corte Nacional, 30/12/929, J.A., XXXII - 61.

**580 (Popup)**

154 U.S. - 440 - 445.

**581 (Popup)**

Instituto Argentino de Cultura Notarial, Ley 17711. Reformas al Código Civil y leyes complementarias. Aplicación en la actividad notarial, pág. 29, Buenos Aires, 1968.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**582 (Popup)**

J.A., 8 - 267; 9 - 11; 10 - 386; 32 - 62; 35 - 405; 36 - 18; 1943 - III - 977; 1957 - III - 366; 1960 - IV - 292.

**583 (Popup)**

Repetto, Roberto, "La acción del Colegio de Escribanos", en Revista del Notariado, número extraordinario, septiembre de 1936.

**584 (Popup)**

A.L.J.A., 1961, pág. 65.

**585 (Popup)**

Ferrari Ceretti, Francisco, "La modificación del Código Civil en materia de testigos instrumentales y documentos habilitantes", Rev. del Not., N° 661, pág. 7.

**586 (Popup)**

Prayones, Eduardo, Derecho de sucesión, pág. 381.

**587 (Popup)**

Rev. del Not., N° 771, pág. 503, N° 3, "El oficial público autorizante" in fine, pág. 505.

**588 (Popup)**

Ley 14307. Código Aeronáutico, art. 80, Da Rocha, Colección de leyes, 1954, II, pág. 23.

**589 (Popup)**

Reorganización del cuerpo diplomático y organización del cuerpo consular. Da Rocha, ob. cit., t. XIII, 2°, págs. 626 y 629.

**590 (Popup)**

Fornieles, Salvador, t. II, pág. 263, N° 377.

**591 (Popup)**

Fassi, Santiago Carlos, Tratado de los testamentos, I, 171, 237 y 103, N° 125.

**592 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 1º/12/37, J.A., 61 - 257; G. de F., 131 - 241.

**593 (Popup)**

Machado, 9, 500.

**594 (Popup)**

Llerena, 10, 91.

**595 (Popup)**

Demolombe, t. 21, Nos. 178 y 210.

**596 (Popup)**

Laurent, 13, 289.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**597 (Popup)**

Demante, 4, 120 bis.

**598 (Popup)**

Segovia, 2, pág. 626, llamada 1.

**599 (Popup)**

Machado. 10, pág. 6.

**600 (Popup)**

Segovia, t. II, pág. 626, llamada 2.

**601 (Popup)**

Bibiloni, Juan Antonio, Anteproyecto, t. IV, pág. 473, art. 60.

**602 (Popup)**

Demolombe, XXI, 219.

**603 (Popup)**

Machado, 10, pág. 12, N° 1013.

**604 (Popup)**

Llerena, t. 10, pág. 96.

**605 (Popup)**

Prayones, ob. cit., pág. 388.

**606 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., 17/10/930, J.A. 34 - 385.

**607 (Popup)**

Suprema Corte de Tucumán, 6/8/935, J.A., 53 - 518.

**608 (Popup)**

Cám. Apel. Civil, Jurisp. Civil, V - 29 - Serie 4ª.

**609 (Popup)**

Ferrari Ceretti, Francisco, "Los testigos instrumentales deben ser conocidos por el escribano", Rev. del Not., N° 393, julio - agosto de 1933, pág. 212.

**610 (Popup)**

Demolombe, XXI, 189.

**611 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª, 31/5/20, J.A., 23 - 263, en nota.

**612 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª. 22/11/26, J.A., 23 - 253; 1 - 896.

**613 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Fornieles, t. 2, pág. 257, N° 366.

**614 (Popup)**

Bibiloni, Anteproyecto, t. IV, pág. 473.

**615 (Popup)**

Machado, t. 10, pág. 15.

**616 (Popup)**

Troplong. Testament, N° 155.

**617 (Popup)**

Prayones, pág. 388.

**618 (Popup)**

Machado, t. 10, pág. 16.

**619 (Popup)**

Segovia, t. 2, pág. 628, N° 8.

**620 (Popup)**

Llerena, t. 10, pág. 98.

**621 (Popup)**

Cám. Civ. Apel. Cap., Fallos, serie 2ª, t. 5, pág. 53.

**622 (Popup)**

Cám. Apel. Mendoza, 12/12/34, J.A., 49 - 387.

**623 (Popup)**

Cám. Civ. y Com. Rosario, Sala 3ª, 10/6/65, J.A., 1966 - I - 18.

**624 (Popup)**

Fornieles. t. 2, pág. 259, N° 370.

**625 (Popup)**

Cám. Civ. 1º, Cap., 18/2/46, L.L., 41 - 721.

**626 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 18/4/39, L.L.. 15 - 355.

**627 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 30/6/24, G. del F., 51 - 107.

**628 (Popup)**

Moreno, José María, Obras Completas, t. 1, pág. 259.

**629 (Popup)**

Cám. Civ., J.A., 49 - 387.

**630 (Popup)**

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

Bibiloni, ob. cit., t; IV, pág. 473.

**631 (Popup)**

Fassi, Santiago Carlos, Tratado de los testamentos. t. I, pág. 118, N° 158.

**632 (Popup)**

Fornieles, II - 260, N° 371.

**633 (Popup)**

Vidal, Federico J., "Vista fiscal", J.A., 1943 - III - 122.

**634 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª Cap., 31/5/43, J.A., 1943 - III - 122; 1945 - III - 593.

**635 (Popup)**

Moreno, José María, ob. cit., 1 - 259.

**636 (Popup)**

Prayones, pág. 364.

**637 (Popup)**

Llerena, 10 - 51.

**638 (Popup)**

Machado, 9 - 553.

**639 (Popup)**

Mustárich, José M., \*"Testamento público. Algunas cuestiones controvertidas", J.A., 1943 - IV - Doc. 25.

**640 (Popup)**

Fornieles, Conferencia en Col. de Escrib. Rev. del Not., N° 439, pág. 71.

**641 (Popup)**

J.A., 1960 - V - 98.

**642 (Popup)**

Cám. Civ. 2ª. J.A., 1943 - III - 122; Cám. Civ. 1ª, 17/77/46. L.L., 44 - 73.

**643 (Popup)**

Cám. Civ. 1ª Cap., causa 27572; Cám. Civ. Cap. Sala C. L.L.. 63 - 115, J.A., 1952 - I - 38

**644 (Popup)**

Fornieles, t. 2, pág. 224, N° 324.

**645 (Popup)**

Cám. Nac. Apel. Civ. Cap., Sala C, 5/6/51, J.A., 1952 - I - 38.

**646 (Popup)**

Cám. Apel. Bahía Blanca, 15/6/55. J.A., 1955 - IV - 441.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**647 (Popup)**

Fornieles, t. 2, 260.

**648 (Popup)**

Spota, Alberto G., nota en J.A., 1946 - IV - 360.

**649 (Popup)**

Suprema Corte de Buenos Aires, 29/8/67, J.A., 1968 - II - 486.

**650 (Popup)**

Prayones, pág. 385.

**651 (Popup)**

Machado, t. 10, pág. 20.

**652 (Popup)**

Cám. Apel. Civil, Jurisp. Civil, X - 312 - serie 9ª.

**653 (Popup)**

Cám. Apel. Civ., Jurisp. Civil. III - 218 - serie 3ª.

**654 (Popup)**

Cám. Nac. Apel. Civ., Sala C, 8/3/57, J.A., 1957 - II - 253.

**655 (Popup)**

Cám. Civ. Cap., Sala E., 29/6/65. J.A., 1965 - VI - 299.

**656 (Popup)**

Segovia, II - 629, N° 14.

**657 (Popup)**

Machado, 10 - 21.

**658 (Popup)**

Fornieles, II - 262. N° 374.

**659 (Popup)**

Rébora, II, N° 378 in fine.

**660 (Popup)**

Fassi, t. 1, pág. 119, N° 159.

**661 (Popup)**

Llerena, t. 10, pág. 101.

**662 (Popup)**

Fornieles, II, 259, N° 369.

**663 (Popup)**

Fassi, I, 121, N° 161 in fine.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**664 (Popup)**

Machado, t. 10, págs. 18 y 390.

**665 (Popup)**

Fassi, II, 1582, Nos. 83 y 84.

**666 (Popup)**

Bibiloni, ob. cit., t. IV, pág. 473, art. 63.

**667 (Popup)**

Comisión de Reformas de 1936, t. II, pág. 295, art. 245, inc. 69 y pág. 723, art. 2061, inc. 3°.

**668 (Popup)**

Fassi, I - 121, N° 162.

**669 (Popup)**

Borda, II - 1140, pág. 125.

**670 (Popup)**

Machado. 10 - 24.

**671 (Popup)**

Segovia, 2, pág. 630, N° 15 y I, pág. 265, N° 10.

**672 (Popup)**

Cám. Civ. 1°, 21/12/27. J.A., 26 - 1064.

**673 (Popup)**

Bibiloni, IV, pág. 473, art. 65.

**674 (Popup)**

Llerena, 10 - 103, N° 2.

**675 (Popup)**

Segovia, 2 - 630, N° 16.

**676 (Popup)**

Fassi, I - 12, N° 162.

**677 (Popup)**

Suprema Corte de Buenos Aires, 9/9/63. L.L., 113 - 114.

**678 (Popup)**

Suprema Corte de Buenos Aires, 14/4/59. J.A., 1960, I - 36, N° 313

**679 (Popup)**

Cám. Nac. Apel. Civ. Cap., Sala D, 12/5/53, J.A., 1963 - III - 193.

**680 (Popup)**

Cám. Nac. Apel. Civ. Cap., Sala B, 14/7/52, J.A., 1952, III - 322.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**681 (Popup)**

Tribunal Supremo Español, 19/10/53, J.A., 1954, II, Sec. Jurisp. Extranjera, pág. 9, nota de la doctora Clara Campoamor.

**682 (Popup)**

Nuevo Diccionario de la Lengua. Castellana, Sociedad Literaria, Librería de Rosa y Bouret, París, 1871, pág. 465.

**683 (Popup)**

Fassi, I - 122, N° 163.

**684 (Popup)**

Segovia, t. II, pág. 630, N° 18.

**685 (Popup)**

Machado, t. 10. pág. 25.

**686 (Popup)**

Llerena, t. 10, pág. 103.

**687 (Popup)**

Fassi, I, 122 - 163.

**688 (Popup)**

Machado, 10 - 26.

**689 (Popup)**

Segovia, II - 630, Nros. 20 y 21.

**690 (Popup)**

Llerena, 10 - 104.

**691 (Popup)**

Fassi, I - 123, N° 164.

**692 (Popup)**

Ferrari Ceretti, Francisco, "Otras causas de nulidad del testamento por acto público". Rev. del Not., N° 774, pág. 1651.

**693 (Popup)**

Especial para Revista del Notariado.

**694 (Popup)**

Trabajo presentado a la X Convención Notarial del Colegio de Escribanos de la Capital Federal, realizada del 28 al 31 de mayo de 1981, como aporte al tema I.

**695 (Popup)**

Nota de la Dirección. El límite de la ley son 20 socios y no 19, de modo que hasta se requiere la unanimidad.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**

**696 (Popup)**

Nota de la Dirección. El límite de la ley son 20 socios y no 19, de modo que hasta se requiere la unanimidad.

**697 (Popup)**

Trabajo presentado a la X Convención Notarial del Colegio de Escribanos de la Capital Federal, realizada del 28 al 30 de mayo de 1981, como aporte al tema I.

**REVISTA DEL NOTARIADO**  
**Colegio de Escribanos de la Capital Federal**